

Torres, María Florencia

Programa de Responsabilidad Social Compartida Envi3n: An3lisis de las pr3cticas y percepciones de los actores implicados desde una perspectiva de derechos

**Tesis presentada para la obtenci3n del grado de Licenciada en
Sociolog3a**

Directora: Cotignola, Mariela

Torres, M. (2018). Programa de Responsabilidad Social Compartida Envi3n: An3lisis de las pr3cticas y percepciones de los actores implicados desde una perspectiva de derechos. Tesis de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educaci3n. En Memoria Acad3mica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1638/te.1638.pdf>

Informaci3n adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar



Esta obra est3 bajo una Licencia Creative Commons
Atribuci3n-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

TESINA

***Programa de Responsabilidad Social
Compartida Envi3n.***

***Análisis de las prácticas y percepciones de los
actores implicados desde una perspectiva de
derechos.***

Alumno/a. María Florencia Torres
Legajo 91237/7
Correo electrónico: flor77_88@hotmail.com
Directora: Mariela Cotignola
Fecha: Julio de 2018

RESUMEN

La presente tesis tiene como objetivo estudiar la implementación del Programa de *Responsabilidad Social Compartida Envi3n*, como pol3tica social ejecutada en un contexto espec3fico: el municipio de Bol3var.

Se trata de una pol3tica p3blica que en sus lineamientos se orienta principalmente a la inclusi3n educativa y laboral. Es un programa provincial dise1ado por el Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires, quien adem3s lo administra presupuestariamente de manera centralizada. Mientras que su gesti3n y aplicaci3n local corresponde al nivel municipal.

El an3lisis ha sido llevado adelante a partir de recuperar las diversas voces de los actores involucrados, y estuvo orientado a la exploraci3n de las pr3cticas y percepciones de dichos actores en la implementaci3n de la pol3tica, posicionando nuestro abordaje desde un enfoque de derechos.

Con este trabajo se espera, por un lado, generar conocimiento sobre una pol3tica p3blica ligada a la inserci3n de los j3venes y adolescentes en situaci3n de vulnerabilidad al sistema educativo y laboral, y por otro, problematizar sobre las dificultades de implementaci3n y sostenimiento de una pol3tica de orden central en el nivel local.

El abordaje metodol3gico se llev3 adelante a trav3s del trabajo de campo que se realiz3 durante el a1o 2017 en la sede de Envi3n de la localidad de Bol3var, como asimismo en sus espacios descentralizados donde los beneficiarios asisten a las actividades propuestas por el Programa. En torno a las t3cnicas de investigaci3n utilizadas, la principal fue la entrevista en profundidad realizada a la poblaci3n de beneficiarios del Programa como, as3 tambi3n, a sus actores institucionales. Entrevistas que se analizaron

en concomitancia con los resultados obtenidos de la revisión documental y las observaciones de campo.

Palabras claves: Política Pública, Política Social, Enfoque de Derechos, Integración, Inclusión, Jóvenes.

AGRADECIMIENTOS

Fin de una larga etapa, cargada de emociones, angustias, sentimientos encontrados.

Inicio de nuevos desafíos y objetivos por cumplir.

Si de algo estoy convencida es de haber transitado el camino correcto, esta profesión que me dio y me enseñó tanto y a la cual volvería a elegir.

Quiero agradecer a todas aquellas personas que, de una u otra forma, me acompañaron incansable e incondicionalmente.

En mi primer lugar, a mi mamá y a mi hermano, pilares fundamentales en mi vida, quienes nunca me soltaron la mano. Bancándome en mis mal humores, llantos y alegrías, sosteniéndome siempre con la palabra justa en el momento indicado.

A mi abuela, mi referente afectivo, por su contención, sus abrazos y comidas ricas cuando más lo necesitaba.

A Francisco, mi compañero de vida, por incentivarme a culminar esta etapa, por enseñarme que los obstáculos hay que transformarlos en fortalezas y que siempre es un buen día para comenzar de nuevo.

A mis amigas, las de la vida, por sostenernos mutuamente, por esas charlas interminables y porque, a pesar de las distancias y caminos diversos, continuamos juntas en los logros y en las caídas.

A Fernanda, Laura, Emilse y Julia compañeras de recorrido, con las cuales compartí miles de mañanas, tardes y noches entre mate, música, apuntes y alfajores de maicenas. Por las discusiones existenciales y por la apropiación creativa de cada situación.

Gracias a ellas por su humildad, por hacerme sentir que nos conocíamos de siempre y estar ahí, en cada tropezón. Sin duda el paso por la sociología no hubiera sido lo mismo sin su compañía.

A Mariela, por brindarme su tiempo, su enseñanza profesional, sus sugerencias y aliento para avanzar, para llegar a la meta.

Al equipo técnico de Envi3n y a sus beneficiarios por abrirme las puertas, por brindar su testimonio y enriquecer el abordaje de este trabajo compartiendo experiencias.

A Cecilia, por ser mi gu3a y mi orden cotidiano, por su paciencia y perseverancia.

Por 3ltimo, agradecer a mi gran amor, MI VIEJO, por darme siempre la libertad de elegir lo que me gustaba sin saber muy bien de qu3 se trataba ni de qu3 iba a trabajar el d3a de ma3ana. Por su esfuerzo enorme para poder darme un estudio, por las discusiones interminables sobre la pol3tica y el rol del Estado.

Gracias pap3 por ser esa estrella que me gu3a d3a a d3a en cada decisi3n.

A todos ellos, gracias por haberme acompa3ado en este camino.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
---------------------	----------

CAPÍTULO I PROPÓSITO Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	9
-------------------------------------------------------------	----------

- Objetivo general y específicos

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	11
---------------------------------------------	-----------

- Políticas públicas
- Políticas sociales
- Integración social
- Enfoque de derechos
- Vulnerabilidad y desafiliación

CAPÍTULO III HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS TRABAJO DE CAMPO	28
---------------------------------------------------------------------	-----------

- Paradigma cualitativo
- Observación simple, entrevista en profundidad y técnica de revisión documental
- Método comparativo constante como técnica de análisis

CAPÍTULO IV ANÁLISIS DEL CASO	38
--------------------------------------	-----------

- Contexto de surgimiento de la política
- Fundamentos del Programa Envi3n
- Su misi3n y objetivos
- Envi3n en el Municipio Bol3var
- Acceso y participaci3n de los j3venes en Envi3n Bol3var
- Percepci3n sobre el Programa de beneficiarios y actores institucionales
- Relaciones interinstitucionales de Envi3n en Bol3var
- Percepci3n por parte del equipo t3cnico y la comunidad acerca de los beneficiarios
- Potencialidades que los actores institucionales le adjudican a Envi3n

CAPÍTULO V CONSIDERACIONES FINALES	60
-------------------------------------------	-----------

ANEXOS	66
---------------	-----------

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	90
-------------------------------	-----------

INTRODUCCIÓN

Esta tesina procura aportar conocimiento acerca de una política social ligada a la integración de los adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad al sistema educativo y laboral, con el fin de poder reflexionar acerca de la misma.

Como propósito secundario, de carácter actitudinal, ligado a la formación profesional, se busca participar en prácticas que promuevan la construcción colectiva de saberes fortaleciendo el trabajo en red, entre técnicos procedentes de diversas disciplinas y actores sociales.

El estudio presenta un fuerte interés en el campo de las políticas públicas, particularmente de las políticas sociales orientadas a la integración de adolescentes y jóvenes, por considerar de suma relevancia la elaboración y ejecución de acciones tendientes a atenuar la brecha existente entre los jóvenes y adolescentes en situación de vulnerabilidad y las posibilidades de ingresar al sistema educativo y laboral de manera equitativa.

Este interés deviene a partir de la experiencia profesional obtenida mediante el desempeño como funcionaria pública en la Dirección de Desarrollo Social de la Municipalidad de Bolívar la cual tiene a cargo al Programa Envión. Como responsable de esta función, durante el período 2015-2017, se fueron despertando en mi diversidad de interrogantes acerca de la implementación y la puesta en marcha del Programa en el nivel local, de ahí la decisión de focalizarme en el mismo en mi proyecto de tesis.

Específicamente el documento se orienta a la descripción y análisis de la implementación del *Programa de Responsabilidad Social Compartida Envi3n*¹ en el municipio de Bol3var, como estudio de caso, presentado como una pol3tica social *“destinada a chicos entre 12 y 21 a3os que se encuentran en situaci3n de vulnerabilidad social. Siendo el objetivo esencial la inclusi3n, la contenci3n, el acompa3amiento y el dise3o de estrategias que fortalezcan su estima, reparen y brinden igualdad de oportunidades”*².

Es importante remarcar que, pese a que el Programa desde su marco normativo presenta varias aristas en sus objetivos y lineamientos,³ en este trabajo se ha decidido profundizar en aquellas l3neas ligadas a las dimensiones educativas y laborales. En este sentido, y con la necesidad de acotar el objeto de investigaci3n, hemos optado por concentrarnos en dos de los ocho ejes en los que se sustenta esta pol3tica p3blica. Estos son: *“1) mejorar la inserci3n y/o re inserci3n de adolescentes y j3venes en el sistema educativo. 2) favorecer la inserci3n laboral de los j3venes de 16 a 21 a3os, a partir de incrementar sus oportunidades para la generaci3n de ingresos propios a trav3s de la capacitaci3n para el trabajo, especialmente en 3reas din3micas de la econom3a local y regional”*⁴

Con este trabajo se espera, por un lado, generar conocimiento sobre una pol3tica p3blica ligada a la inserci3n de los j3venes y adolescentes en situaci3n de vulnerabilidad al sistema educativo y laboral, y por otro, problematizar sobre las dificultades de implementaci3n y sostenimiento de una pol3tica de orden central en el nivel local.

¹ En adelante Programa Envi3n.

² Destinatarios y Objetivos del Programa de Responsabilidad Social Compartida Envi3n. P3gina oficial: <http://www.desarrollosocial.gba.gov.ar/Subsecretarias/Politic3sSociales/Envi3n>

³ En sus inicios 3ste se enmarc3 en acciones de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), a fin de generar trabajo en red entre la esfera p3blica y privada, mediante la apertura de las empresas a posibles incorporaciones de este sector vulnerable y asumiendo que otro de los pilares de esta pol3tica p3blica corresponde a la finalizaci3n educativa para la inserci3n al mercado laboral.

⁴ Destinatarios y Objetivos del Programa de Responsabilidad Social Compartida Envi3n. P3gina oficial: <http://www.desarrollosocial.gba.gov.ar/Subsecretarias/Politic3sSociales/Envi3n>

Presentado el tema de manera general, a través de las siguientes líneas nos proponemos introducir al lector en la dinámica y estructura del documento al que hemos subdividido en cinco apartados divididos en dos bloques: uno teórico metodológico y otro donde se aborda propiamente el estudio del caso. En el primer capítulo, se describe el propósito y los objetivos de la investigación que guían nuestra tesis, para luego, en el Capítulo II profundizar en el marco teórico conceptual donde se desglosan los conceptos claves desde los cuales se abordará la temática. En el Capítulo III presentamos la estrategia metodológica escogida, algunas de las características de nuestro objeto de estudio, el método y las herramientas de análisis utilizadas.

En el Capítulo IV al que hemos denominado “Enviación en acción” se aborda la historización del Programa Enviación en un momento histórico determinado (período 2017-2018) y su implementación en la ciudad de San Carlos de Bolívar. Se indaga también en las prácticas y percepciones de los actores implicados y su relación con el Programa y se hace foco en las relaciones institucionales generadas como en las potencialidades y debilidades manifiestas de dicha política pública. Durante todo este capítulo conjugamos el análisis que realizamos a partir del material recabado durante el trabajo de campo con conceptos desarrollados en los apartados del primer bloque temático. Y por último, en el capítulo V plasmamos las conclusiones a las que arribamos y las consideraciones finales del proceso de trabajo realizado.

El escudo nacional de Venezuela, que sirve como fondo para el texto, muestra a una mujer sentada en un trono, sosteniendo un arco y una flecha, con un niño a su lado. El escudo está rodeado por un arco con el lema 'UNIVERSIDAD NACIONAL VENEZOLANA' y una corona superior. El nombre 'VENEZUELA' aparece en la base del escudo.

CAPÍTULO I. PROPÓSITO Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

El propósito de este trabajo es investigar sobre la implementación de una política social, el Programa Envión, en un caso específico, una intervención en el Municipio de Bolívar a partir de las percepciones de los involucrados. Principalmente se orienta a la descripción de las prácticas y percepciones que los actores institucionales locales tienen sobre la política y sus destinatarios, con el fin de permitir la caracterización de los destinatarios y sus percepciones sobre la política desde el punto de vista de la política.

Se considera relevante estudiar las percepciones que los distintos actores ligados al Programa mantienen con la política, pues entendemos que éstos son los que hacen a las organizaciones/instituciones, constituyendo un sentido de pertenencia y forjando la identidad del Programa (siempre en conjunto con los lineamientos formales establecidos propios de la política pública). Y al mismo tiempo, las prácticas y acciones que estos actores llevan adelante van de la mano con sus percepciones y significaciones. Pues de acuerdo con esa subjetividad será la forma que se constituya el discurso identitario⁵ de esta política pública.

⁵ Cuando hablamos de discurso identitario nos referimos a “un conjunto de multiplicidad de enunciados argumentativos, lingüísticos y no lingüísticos, que tienden a ser coherentes entre sí, y que por vías de sus elecciones y omisiones especifican el lugar invariante que la organización pretende ocupar en el mundo” Conceptualización extraída de SCHVARTEIN, Leonardo en “Diseño de organizaciones. Tensiones y paradojas”. Capítulo VI. Editorial Paidós. Buenos Aires. Año 1998. Página 343. Concepto que nos posibilita dar cuenta de cuáles son los atributos identificatorios asumidos desde y en esta Política Pública y cuáles de ellos son recuperados por sus actores implicados (a través de sus percepciones de sentido).

Objetivos

Objetivo General:

- Explorar las particularidades que asume la implementación del Programa Envión en un caso específico y en un contexto determinado. Examinando, por un lado, las características de los destinatarios y la mirada que tienen sobre su participación en el Programa y, por otro, analizando la intervención de los actores institucionales en la implementación y las percepciones que mantienen acerca de la política, su ejecución y sus destinatarios.

Objetivos Específicos:

1. Reconstruir el proceso de implementación del Programa Envión en el Municipio de Bolívar.
2. Indagar en las prácticas que los actores institucionales realizan, identificando cambios y continuidades en el proceso de implementación.
3. Investigar acerca de los recursos y herramientas con los que se cuenta a nivel local para la aplicación del Programa.
4. Caracterizar a los destinatarios actuales de la política en el distrito.
5. Recuperar las voces de los destinatarios, para analizar los alcances reales de la política más allá de sus lineamientos formales.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

En este apartado se describirán, por un lado, conceptos que sirven de marco general para dar cuenta de la política y sus fases de implementación. Y por otro, categorías analíticas que permitirán posicionarnos en la indagación del objeto de estudio, tales como: vulnerabilidad, exclusión, desafiliación, identidad, percepciones y prácticas.

Estas categorías de análisis han sido articuladas como herramientas conceptuales, atravesadas por una mirada sociológica, con el fin de reconocer y problematizar nuestro estudio de caso.

Políticas Públicas

Como encuadre general en este trabajo entendemos a las Políticas Públicas acorde al análisis de Manuel Tamayo Sáez (1997), quien las define como “*el conjunto de objetivos, decisiones y acciones que lleva a cabo un gobierno para solucionar los problemas que en un momento determinado los ciudadanos y el gobierno consideran prioritarios*” (p.25)

En esta línea, las políticas públicas constituyen un proceso de carácter cíclico que tiene inicio cuando se identifica, por parte del gobierno, un problema que merece ser tratado. En consecuencia, se incorpora en la agenda pública, continuando con el seguimiento y evaluación de los resultados obtenidos. En caso de detectar la necesidad de seguir actuando se da lugar a un nuevo proceso de formulación de alternativas.

Siguiendo con el autor, éste identifica cinco fases del ciclo de las políticas públicas:

1. identificación y definición del problema;
2. formulación de alternativas;
3. adopción de una alternativa;
4. implementación de la alternativa;
5. evaluación de los resultados obtenidos.

Es importante subrayar que estas fases corresponden a una construcción conceptual. Pues no todas las políticas de un gobierno siguen esta lógica y, como en muchos casos sucede, el orden de dicho proceso suele ser alterado.

Como es sabido, las necesidades y las demandas de los integrantes de una sociedad son siempre ilimitadas. Entretanto, los recursos y capacidades de gestión para resolver dichas demandas, son limitados. Lo que implica que sólo algunas de ellas serán “problematizadas” según el orden de prioridades que, fracciones o grupos de poder, les otorgan al insertarlas en la agenda política.

La puesta en diálogo entre política pública y sus fases, resulta relevante para poder posicionar nuestro estudio sobre el Programa Envi3n, específicamente en lo que concierne a su fase de implementación. Entendiendo que estas fases son cíclicas, consideramos que los estadios de esta política pública se encuentran en constante retroalimentación. Idea que será profundizada en el apartado que describe específicamente al Programa, puesto en relación con las voces de los actores.

Siguiendo a Tamayo Sáenz(1997), al referirse a la implementación de las políticas públicas, distingue los desarrollos de distintas corrientes teóricas:

- el modelo “top -down”: implementación como puesta en marcha de arriba hacia abajo. Donde la política es pensada como el proceso de interacción entre las

- metas establecidas y las acciones que se generan para llevarlas a cabo (teniendo sus orígenes en los estudios de Pressman y Wildavsky y de Bardach);
- “bottom –up”: implementación de abajo hacia arriba. La que interpreta y comprende los procesos de implementación tomando el camino de manera inversa. Esto es, desde los operadores a los decisores (Lipsky, Berman, Elmore);
 - la implementación como proceso de ensamblaje: como proceso de interacción entre las condiciones iniciales y los resultados esperados. La que intenta distanciarse de las frustraciones y los entusiasmos, elaborando modelos de procesos de implementación con el objetivo de modificar en la práctica defectos y obstáculos (corriente desarrollada por Van Horn, Rein y Rabinowitz, Maazmanian y Sabatier, O’ Toole, RobertStoker).

En torno a la primera corriente, una de sus características principales es que pone fuerte énfasis en el carácter político de la implementación. Como bien señala Luis Aguilar Villanueva(1993)en su análisis acerca de la implementación, “(...) *los fracasos relativos o absolutos de las políticas arrojan evidencia que muchos de los errores provienen de la planificación, de quienes toman las decisiones y no de sus operadores*”(p.48)Pudiéndose afirmar entonces, que pueden existir factores propios de fases anteriores, que inciden en la implementación y que pueden provocar el fracaso de la política.

Asimismo, esta corriente entiende la acción de implementar como la práctica de llevar a cabo, de realizar, de completar y producir; sosteniendo que la política es una cadena causal entre las condiciones preliminares y las futuras consecuencias.

Al respecto, esta mirada pone de manifiesto que el problema está vinculado a la complejidad de la “acción conjunta” y en la multiplicidad de “puntos de decisión”. Esto es, “*la multiplicidad de participantes y perspectivas: distintos individuos y organizaciones gubernamentales y civiles que intervienen por distintas razones e*

intereses; tomando diversas actitudes y grados de compromisos (...) Esta diversidad de actores en distintos tramos de la implementación debe compatibilizar sus diferencias y trazar una fuerte cooperación para lograr la continuidad”(Aguilar Villanueva Luis, 1993: 60)

De ahí la importancia que se plantea en torno a la articulación entre el diseño y la implementación de la política, concibiendo que las condiciones iniciales no tienen razón de ser sino incluyen el proceso de acción que les da cuerpo, efectividad y continuidad culminando en el efecto buscado. Así las dificultades de la implementación deben ser parte de la formulación inicial de la política.

En torno a la segundacorriente cuyos exponentes son Lipsky, William y Elmore y Berman, ésta surge a fines de los años 70´ como un enfoque alternativo acerca del análisis de los procesos de implementación, bajo una óptica teórico-práctico del “bottom up”. Estos autores son críticos del enfoque por aquel entonces dominante, el llamado “top- down”. Dado que éste partía la premisa que la etapa dificultosa de una política estaba en la toma de decisión y que las acciones consiguientes -para que la misma sea efectiva- debían coincidir con la decisión jerárquica. Por su parte, la característica saliente de esta segunda corriente de investigación corresponde a que aspira a buscar rendimiento y no subordinación, pretendiendo llevar adelante el desarrollo realista de la misma a partir de un determinado “contexto local”⁶ y con circunstancias particulares; aumentando, de esta manera, las probabilidades de alcanzar los objetivos.

⁶Al hablar de “contexto local” se hace referencia a la conceptualización que hace Paul Berman, entendiéndolo como determinante del desarrollo y resultado de una política. Desde esta perspectiva se concibe que la estructura del contexto institucional es introducida en dos niveles de análisis: 1) el nivel de macroimplementación (efectivización de condiciones necesarias para que se ponga en práctica una política en un lugar determinado); 2) el de microimplementación (prestación concreta de servicios ordenado por una política con agentes y organizaciones locales que de acuerdo a sus esquemas de gestión llevan adelante para una población determinada) Al respecto, Berman señala la relevancia de la microimplementación ya que el éxito de una política depende de lo que él denomina la “adaptación mutua” entre las condiciones del contexto local y el diseño del programa (TAMAYO SÁEZ, Manuel. En “La Nueva Administración Pública” Año 1997)

Siguiendo con la descripción de las corrientes, han sido de gran aporte los estudios de Robert Stoker (citado por Aguilar Villanueva Luis, 1993), quien junto a otros exponentes propuso una nueva mirada –a la que se ha considerado en el presente proyecto, como superadora-. Así es que, este autor plantea la combinación y coordinación de elementos de los dos enfoques: del “bottom up” y del “top down”.

Este tercer enfoque intenta reconciliar los valores de ambos modelos, buscando el equilibrio y elaborando así un marco de referencia para el régimen de la implementación, considerando al régimen como “(..)un sistema de reglas, normas y procedimientos que gobierna la interacción de los participantes con el fin de dar cumplimiento a alguna decisión colectiva”(Aguilar Villanueva Luis, 1993: 378)

De esta manera, se concibe que un régimen de implementación es aquel que regula las diferentes etapas del proceso, dándole un ordenamiento político y organizativo e internalizando valores esenciales para la toma de decisiones públicas y al mismo tiempo, consolidando valores políticos que le son inherentes.

Siguiendo con el tercer enfoque (combinación y coordinación de elementos del “bottom up” y del “top down”), este análisis se caracteriza por su atención en la comprensión de los medios para lograr la cooperación y la adaptación en contextos de motivaciones mixtas. Bajo esta línea, en las primeras etapas del proceso de implementación los costos y riesgos para la cooperación aumentan de manera significativa.

Aunque, luego, disminuirán cuando el mismo proceso genere condiciones y expectativas mutuas haciendo más predecible el comportamiento y aumentando la confianza. Pudiéndose así introducir modificaciones que permitan ir perfeccionando la política, impensadas al comienzo del proceso. Esto es producto de la maduración del mismo y donde los participantes ven las consecuencias positivas de la cooperación.

Entonces, se puede afirmar que el aporte a tener en cuenta de Stoker es que es posible llevar adelante reformas y perfeccionar la política pública una vez puesta en marcha y habiendo madurado.

En este trabajo consideramos a este último enfoque como una mirada (una forma de análisis y aplicación) superadora entre las dos anteriores. Tomando de cada una características específicas (para fortalecerlas o refutarlas), agregándole valor.

Retomando las fases del ciclo de implementación de políticas queda señalar la importancia de la última fase del ciclo: la evaluación de la política pública. De esta manera, en la obra de Tamayo Saéz(1997) se afirma que *“si viviésemos en un mundo de absoluta certidumbre y perfecto funcionamiento de las administraciones públicas, no habría necesidad de efectuar evaluaciones: habiendo seleccionado y puesto en marcha la mejor opción posible, sabríamos cuáles serían los resultados por adelantado”* (p.38)

Sin embargo, existen multitud de razones técnicas, organizativas y de gestión que hacen necesaria la evaluación de las políticas. Como bien se ha mencionado, la evaluación es la última fase del proceso de la política pública y, puesto que el proceso es cíclico, es también la primera.

El análisis de los resultados de la política conduce a una revisión del estado del problema que puede dar lugar a una nueva política, a la continuación de la existente o a la terminación de la misma. Como afirmamos con anterioridad, los problemas públicos rara vez tienen una solución definitiva, de modo que las políticas que intentan atajarlos raramente ven satisfecha esa aspiración. La situación más común tras la evaluación es la introducción de variaciones en la política preexistente o la sucesión de ésta por otra más adecuada al nuevo estado del problema.

Es importante subrayar que la fase evaluadora no es un mero instrumento técnico sino también, un mecanismo político ya que cumple la función de ofrecer justificaciones sobre lo actuado ante los ciudadanos. La meta general de la evaluación es producir información que oriente y valore las decisiones vinculadas al diseño, gestión y futuro de las políticas públicas.

Según Tamayo Sáenz (1997) coexisten diferentes tipos de evaluación que, por los objetivos que pretenden, se pueden vincular con las fases del proceso de la política pública.

Este autor, indica que a la fase de identificación y definición del problema le corresponde una evaluación anticipativa la cual está orientada a la producción de información para ayudar en la definición del problema y a la formulación de las alternativas. Se centra en el análisis del contexto político; administrativo, legal, social y económico.

A esta misma fase se le atribuye también la evaluación de la evaluabilidad que consiste en un primer análisis, breve y con recursos limitados. Su objetivo es descubrir los eventuales puntos débiles del diseño de esta, ofreciendo información para la puesta en marcha. Se vuelve adecuada en situaciones caracterizadas por la escasez de recursos.

También la evaluación de necesidades es atribuida a la primera fase, teniendo como objetivo conocer en profundidad el problema que la política pretende eliminar o mitigar. Ésta trata de delimitar las fronteras y características esenciales del problema, así como su alcance y las posibles conexiones con otros problemas no considerados explícitamente.

Por otra parte, este autor menciona a la evaluación teoría y diseño que corresponde a la fase de formulación y adopción de una alternativa, pretendiendo conocer y asegurar una

correcta conexión entre la teoría que sustenta la política y los instrumentos de la intervención.

Asimismo, esta segunda fase incluye a la evaluación de la viabilidad política/evaluación de contexto, la cual constituye una variante de la evaluación anticipativa. Ésta se centra en la comprensión del contexto general y el entorno específico en el que se desarrolla la política pública. Su objetivo es producir información para afrontar las amenazas y aprovechar las oportunidades presentes en ese entorno.

A la tercera fase, que es la implantación de la alternativa adoptada, comprende a la evaluación de la implantación/evaluación de procesos, donde su objetivo es comparar el diseño inicial de la intervención con el funcionamiento real de la misma.

También corresponde a esta tercera fase los estudios de seguimiento de programas, siendo su objetivo detectar posibles variaciones en la naturaleza del problema y las eventuales desviaciones respecto del plan inicial de implantación.

La evaluación de los resultados es la última fase la cual mantiene una evaluación de la eficacia/impacto cuyo fin medir la eficacia de la política pública, comparando los impactos previstos con los observados. A su vez, aparece en esta fase la evaluación de la calidad que tiene como objetivo conocer si la política produce los beneficios esperados por los distintos actores que participan en el proceso, e intenta mostrar las conexiones entre sus distintos elementos y la satisfacción de las expectativas de los usuarios y clientes de la política pública.

Adhiriendo al planteo de Tamayo Sáez (1997), consideramos que la evaluación es una tarea que debe tenerse en cuenta desde el momento del diseño de la política. Para garantizar la plena utilidad de sus resultados deben articularse mecanismos que

permitan la integración de los procesos de evaluación en el conjunto de procesos organizativos para el diseño, desarrollo e implementación de la política pública.

Esta descripción en torno a las fases de una política social y a sus modos de implementación y evaluación se retomarán en el análisis específico del Programa Envión en concomitancia con las voces de los actores sociales implicados (institucionales y destinatarios)

Continuando con las concepciones teóricas, en las siguientes líneas nos concentraremos en las políticas sociales, posicionándonos desde una perspectiva de integración social y de enfoque de derechos.

Políticas Sociales, integración social y enfoque de derechos

Resulta importante exhibir aquí nuestra concepción acerca de las Políticas Sociales, entendiéndolas a partir de los postulados de Daniela Soldano y Luciano Andrenacci (2006)⁷, autores que ponen énfasis en los modos en que se producen los procesos de integración social, cómo se define y cómo cambia la “cuestión social” y con ello, las políticas.

A las políticas sociales se las concibe como acciones específicas de una gestión política que vienen a dar respuesta a una necesidad concreta. De esta manera, y posicionándonos desde nuestra unidad de observación, el Programa Envión, se puede vislumbrar que se ha partido de necesidades concretas objetivadas a partir de resultados estadísticos (alto índice de jóvenes y adolescentes que han abandonado la escolaridad y asimismo, gran

⁷Daniela Soldano y Luciano Andrenacci en su investigación “Aproximación a las teorías de la política social a partir del caso argentino” parten del reconocimiento de la complejidad de los clivajes de las políticas sociales ya que sus formas adquieren los rasgos de la integración social en cuya trama adquiere sentido. Trama que está determinada por la forma que adquiere la división social del trabajo: las formas de empleo y salarización. Esto es, reflexionan el concepto de una manera amplia, retomando las corrientes de las Políticas Públicas, vinculando al estado de integración social con los modos de producción. Conceptualizaciones extraídas de ANDRENACCI, Luciano Y SOLDANO (2006)

porcentaje que, encontrándose en edad de integrar el sistema laboral, ha quedado por fuera).

Es decir que, las políticas sociales resultan de una batería de acciones devenidas de una estrategia generada a fin de contener una situación particular (en este caso, de integración educativa y laboral). En este sentido, se afirma que en el mundo contemporáneo, las políticas sociales son “*un conjunto de estrategias tendientes a contener las consecuencias de la absorción diferenciada del mercado de trabajo, de bajo costo relativo y rápidamente ejecutable.*” (Andrenacci, Luciano y Soldano Daniela, 2006: 19)

Podemos alegar entonces que, estos autores pretenden abordar el estudio de las políticas sociales desde una óptica más abarcativa, reflexionando sobre las mismas en relación con la integración social, la cuestión social, el Estado y el sistema de producción.

En esta línea, se entiende que las políticas sociales son estrategias orientadas a dar respuesta a problemas concretos de la sociedad, haciendo hincapié en la cuestión social bajo el objetivo de integrar a los sectores vulnerables o más desfavorecidos.

El Programa de Responsabilidad Social Compartida Envión lo hemos considerado como una política pública enmarcada dentro de una política social dado que “*está destinado a chicos entre 12 y 21 años que se encuentran en situación de vulnerabilidad social. El objetivo esencial es la inclusión, la contención, el acompañamiento y el diseño de estrategias que fortalezcan su estima, reparen y brinden igualdad de oportunidades*”.⁸

Siguiendo con nuestra conceptualización teórica, y entendiendo al Programa Envión como una Política Social que busca la integración socio-laboral de jóvenes⁹ en situación

⁸Programa de Responsabilidad Social Compartida Envión. Página oficial:

<http://www.desarrollosocial.gba.gov.ar/Subsecretarias/PoliticasySociales/Envion>

⁹Cabe mencionar que, en este recorrido en torno a la conceptualización de políticas sociales, nos hemos nutrido de material bibliográfico focalizado en las políticas sociales vinculadas a jóvenes. De gran aporte nos ha sido el texto de Mariana Chávez (2005) quien investiga sobre las representaciones y formaciones discursivas vigentes acerca de las / los jóvenes en la Argentina contemporánea. El análisis del discurso

de vulnerabilidad, nos parece conveniente sumar aquí la voz del sociólogo y filósofo Emilie Durkheim (1928) quien habla de la integración social a partir de la generación de lazos que portan solidaridad y que se encuentran en el proceso que, este pensador, denomina como división del trabajo social. Integración, que afirma el autor se logra mediante la verdadera cohesión social. Cohesión que además implica una dimensión moral. Esto es, la existencia de una conciencia colectiva, la cual se expresa en reglas de conductas devenidas de la cristalización de costumbres y relaciones entre los individuos. Asimismo, para este pensador el problema central que conllevan las sociedades modernas es la crisis moral que se expresa en la insuficiencia de reglas para garantizar el bien común en un mundo de intereses particulares, lo que él denomina “anomia”. Concepto que concibe como *“un estado sin normas que hace inestables las relaciones del grupo, impidiendo así su cordial integración”*. (Durkheim, 1928: 46)

En relación al concepto de integración, nos es de gran utilidad el estudio de Robert Castel (citado en Arteaga Botello, 2008), para quien la integración social es un proceso de inscripción de los sujetos en la organización social por el cual se obtiene no sólo un lugar físico y simbólico, sino que también, de esta integración se adquiere el derecho a beneficiarse de los sistemas de protección que salvaguardan el acceso y permanencia de los sujetos en ese lugar. Este autor denomina como “desafiliados” a los sujetos que a

que propone permite identificar diversas representaciones sobre la juventud, lo que conlleva a interpretar que las miradas hegemónicas sobre la juventud latinoamericana responden a los modelos jurídicos y represivos de poder. Para esta autora, la juventud es negada (modelo jurídico) o negativizada (modelo represivo). Es decir, se le niega existencia como sujeto total o se negativizan sus prácticas (juventud problema, joven desviado, delincuente, ser rebelde). Para más información ver CHÁVEZ, Mariana, en: “Juventud Negada y Negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”. Última Década N°23, Cidpa Valparaíso. Año 2005.

Otro texto ligado a las políticas sociales ligados a jóvenes es el de Fabián Repetto (2016) quien pone en discusión el término adolescencias y los principales desafíos que esta población enfrenta desde las sociologías de las transiciones. Subrayamos que las ideas de ambos autores han sido consideradas para enriquecer nuestro conocimiento general sobre el tema. Para más información ver REPETTO, Fabián, en: “Políticas provinciales para las adolescencias. ¿dónde estamos y hacia dónde vamos?”. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Año 2016.

raíz de diferentes crisis –económicas, políticas, culturales- son inintegrables a la sociedad.

En el contexto social argentino de los años 90, es posible afirmar que en el marco de una crisis social salarial, con un Estado ausente, con exceso de privatizaciones y apertura del mercado externo, el mismo Estado dio lugar al surgimiento de políticas sociales asistencialistas, pensadas estratégicamente para contener a esos “desafiliados”, ya que los mecanismos estables de la integración social habían dejado de funcionar (por el contexto mencionado).

En el país, en el año 2003, comienzan a surgir una batería de políticas sociales pensadas para lograr la integración social de los llamados “desafiliados”. Acciones entendidas no como medidas paliativas sino más aún, como mecanismos estratégicos regulatorios de reintegración. En ocasiones, como sostenes de mecanismos que muestran signos de debilidad y a veces, como restauraciones de vectores cuyas trayectorias se cortan.

En torno a las políticas sociales llevadas adelante, el autor Andrés Solimano (2005), pone en debate el enfoque -que él considera como dominante durante el período 2000/2005- de las políticas sociales en América Latina el cual se funda en “1) *crecimiento económico es el mecanismo central de la política social para reducir la pobreza* 2) *el gasto social debe concentrarse en los muy pobres* 3) *se debe fomentar la prestación de servicios como educación, salud y pensiones por proveedores del sector privado.* 4) *se necesitan programas de protección social*” (p.12)

Frente a dicho enfoque, el autor refiere que comenzó a surgir un nuevo enfoque – políticas públicas como enfoque de derechos(2007)-, enmarcado en el avance de las sociedades democráticas, donde el derecho internacional estableció para el mundo estándares, principios y acciones con el fin de evitar violaciones de derechos humanos y lograr la materialización de los derechos civiles, políticos, económicos y culturales de

manera igualitaria. Donde el problema del desarrollo económico y la política social deben analizarse en términos de derechos humanos.

A partir de la segunda mitad de la década del 2000, comienza a vislumbrarse a nivel nacional las acciones de un Estado fuerte con capacidad de llevar adelante políticas y estrategias que favorezcan las demandas de aquellos grupos vulnerables que claman por el cumplimiento de sus derechos y la satisfacción de sus necesidades, que en el diseño de las políticas lo hace desde un enfoque de derechos.

Desde este enfoque los individuos, en su calidad de ciudadanos, productores y consumidores tienen un conjunto de derechos económicos, sociales y políticos indivisibles. Si bien, la política económica debe propiciar un entorno que favorezca la creación de riqueza -como condición material básica para que esos derechos puedan ejercerse-, la satisfacción de las necesidades y el ejercicio de los derechos dependen de la disponibilidad de recursos y las estructuras de poder existentes. Dado que éstas afectan la distribución efectiva del ingreso y el ejercicio de los derechos económicos y cívicos.

Por tal motivo esta mirada afirma que es posible identificar, al menos, cuatro vías por las que pueden ampliarse las políticas sociales:

1. Definir el derecho a un “nivel mínimo de bienestar” que permita satisfacer las necesidades básicas de toda la población, previendo medidas institucionales destinadas a grupos vulnerables.
2. Incorporar a la clase media como beneficiaria de una política social más amplia. Esto es, concebir políticas de educación, salud, vivienda y seguridad social que consideren las demandas y características específicas de la clase media.

3. Extender a los sectores excluidos el acceso a la acumulación de activos.
4. Crear y fortalecer mecanismos de participación social y de rendición de cuentas democrática de la política social.

En este sentido el autor da cuenta que debe emerger un nuevo contrato social que debe buscar formas de acelerar el crecimiento sostenible y movilizar los ahorros y la inversión haciendo de la clase media –como segmento tradicionalmente estabilizador de la democracia- un sujeto legítimo de las políticas sociales.

Sumamos al diálogo aquí a Plessmann y Abramovich (2006), dos autores que sostienen que los derechos en sí no definen al contenido de las políticas, sino que son los que le brindan un marco conceptual como guía para su formulación y orientación. Entienden a las políticas públicas como el comportamiento del Estado, producto de las relaciones de poder que existen dentro éste y la sociedad. Y propone que, para comprender a las políticas públicas es necesario el enfoque de derechos humanos partiendo de la articulación de acciones y omisiones del Estado, basada en dos componentes:

- a) Las obligaciones contraídas por los estados por medio de instrumentos de derechos humanos (señalando a qué tenemos derecho y a qué no; y definiendo medios de acción u omisión para que éstos se cumplan).
- b) La participación de la sociedad en la definición de los principales problemas en una perspectiva de democratización permanente de estado y sociedad. Donde las desigualdades socioeconómicas, las exclusiones por status y las asimetrías de poder deben considerarse déficits sustanciales.

A su vez, este autor señala que las políticas públicas con enfoque de derechos transforman la relación poder-obligación que coloca a las personas en un rol de objeto necesitado y expectante de la acción del Estado. Frente a ello, lo entiende como un

sujeto protagónico con capacidad de disponer y exigir. Punto que se tomará fundamentalmente en consideración al momento de analizar los resultados del trabajo de campo.

Siguiendo con este enfoque, podemos afirmar que una de las obligaciones de los estados es la no discriminación. Es decir que los estados deben abstenerse de discriminar a las personas a través de prácticas que afecten negativamente sus derechos. Por el contrario, deben generar políticas universales, ya no focalizadas, que generen integración social rompiendo la asimetría de poder estructural, logrando de esta manera inserción educativa y formación para el ingreso al mercado de trabajo.

Desde este enfoque de derechos el eje del proceso de desarrollo de las políticas es el sujeto activo, suponiendo un estado fuerte, interventor en la vida económica, social y cultural con legitimidad para corregir las desigualdades. Como también una sociedad fuerte que tenga incidencia en las decisiones que la afectan. Esto conlleva a enfrentar estructuras y discursos de poder que obturan posibilidades de democratización de la sociedad.

Entonces posicionarnos desde este nuevo enfoque de derechos nos lleva a reflexionar acerca de los mecanismos de responsabilidad, igualdad, participación, no discriminación, y otorgamiento de poder a los sectores postergados y excluidos. Ello implica reconocerlos como titulares de derechos que obligan al Estado a responder a sus demandas.

Nos posicionamos desde este nuevo enfoque dado que procura dar un giro en la lógica de los procesos de elaboración de políticas, para que el punto de partida no sea la existencia de personas con necesidades que deben ser asistidas, sino sujetos titulares de derechos que tienen el poder jurídico y social de exigir y demandar determinadas

prestaciones y conductas por parte del Estado a fin de ser integrados igualitariamente a la sociedad.

Vulnerabilidad y desafiliación

Siguiendo con la teorización y siempre acorde a nuestros objetivos de diagnóstico, es menester describir qué entendemos por población vulnerable, concepto relevante para nuestro trabajo, teniendo en cuenta las características específicas de los beneficiarios como población objetivo a la que apunta el Programa¹⁰.

Partiendo de la conceptualización de Robert Castel(citado en Arteaga Botello Nelson, 2008) la vulnerabilidad no es un término estático, pues un individuo puede localizarse en distintas zonas de vulnerabilidad. Desde aquí, es que el autor realiza una crítica al concepto de exclusión social, sugiriendo la utilización del concepto de "desafiliación". Éste es: *“proceso mediante el cual un individuo se encuentra disociado de las redes sociales y societales que permiten su protección de los imponderables de la vida”* (Arteaga Botello Nelson, 2008: 52)

La decisión para utilizar el término "desafiliación" radica en que el concepto de exclusión parecería reflejar, para Castel(citado en Arteaga Botello Nelson, 2008), una inmovilidad y designar -en cierta medida- un estado o diversos estados de privación y con ello, eludir los procesos que generan esos estados de privación. Además, el término exclusión provoca la sensación de referirse a una sociedad que, al parecer, está dividida en dos: los que se encuentran afuera –los excluidos– y los que se localizan adentro –los incluidos–, como si no existieran matices de afiliación en función de los distintos niveles y escalas del orden y de la estructura social. Por el contrario, cuando se habla de

¹⁰Como bien quedó expreso en párrafos anteriores, “el Programa de Responsabilidad Social Compartida Envión, está destinado a chicos entre 12 y 21 años que se encuentran en situación de vulnerabilidad social (...)” Fuente: <https://www.gba.gob.ar/desarrollosocial/asistencia/envi%C3%B3n> A través de las entrevistas y fichas realizadas a cada beneficiario, se pudo comprobar que pertenecen a esta categoría por tener algunos de sus derechos básicos vulnerados.

desafiliación se tiene como objetivo visualizar no tanto una ruptura sino, un recorrido hacia una zona de vulnerabilidad –esa zona inestable que mezcla la precariedad del trabajo y la fragilidad de los soportes de proximidad–. Ello permite, además, subrayar la relación de disociación con respecto de algo, apreciándose el hecho de que un individuo puede estar vinculado, por ejemplo, más estrechamente con las relaciones sociales y menos, con las estructuras institucionales de trabajo.

Asimismo, Castel(citado en Arteaga Botello Nelson, 2008) plantea que el proceso de desafiliación lleva adelante un recorrido diverso de vulnerabilidades con ciertas rupturas y continuidades (metamorfosis). Con este término se intenta señalar las transformaciones históricas de la desafiliación, poniendo la atención en sus principales cristalizaciones –las cuales traen consigo siempre algo nuevo y a la vez permanente–.

Poniéndolo en relación con nuestro objeto de estudio, se puede afirmar que el grupo vulnerable al cual va dirigido el programa no son excluidos del sistema sino desafiliados. Entendiendo el concepto desde su metamorfosis. Esto es, comprendiendo que el acceso al sistema educativo y laboral son la principal fuente de riqueza que permiten un lugar -o posicionamiento- en la estructura social, siendo el Estado quien debe garantizar sus derechos y en este caso puntual, haciéndolo mediante políticas sociales como lo es Envió.

CAPÍTULO III: HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS, TRABAJO DE

CAMPO

El planteamiento metodológico de esta tesina se enmarca dentro del paradigma cualitativo de las ciencias sociales. La elección del mismo deviene del problema de investigación el cual está orientado a problematizar la implementación de una política social en un contexto específico, a partir de las voces de los actores implicados explorando las prácticas y percepciones que estos mantienen sobre la política pública en cuestión.

En este sentido es pertinente un enfoque que centra el eje de la investigación en la descripción e interpretación de la vida social y cultural de los procesos sociales en los cuales el investigador se propone intervenir.

Esta metodología busca el significado -siempre subjetivo- de las situaciones estudiadas, teniendo en cuenta el contexto y la cultura en que se enmarca el escenario abordado por el investigador. En el desarrollo de nuestro análisis haremos uso de esta metodología, la cual *“actúa sobre contextos reales y el observador procura acceder a las estructuras de significados propias de esos contextos mediante su participación en los mismos”*.

(Vasilachis De Gialdino Irene, 1992: 57)De esta manera, nos interesamos “*por la vida de las personas, por su perspectiva subjetiva, por sus historias, por sus experiencias, por sus intereses, por sus sentidos de forma situada*”. (Ramos Carlos Alberto, 2015:13)

Teniendo en cuenta las características de este enfoque, buscamos tener un conocimiento amplio de nuestro objeto de estudio por medio de relaciones directas con los sujetos involucrados en ella. Por tal motivo durante los meses de marzo a diciembre del año 2017 se utilizaron de manera simultánea tres técnicas de recolección de datos: la observación simple; las entrevistas en profundidad y la técnica de revisión documental o análisis de contenido.

La observación puede definirse como “*el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los actos que se necesitan para resolver un problema de investigación. Dicho de otro modo, observar científicamente es percibir activamente la realidad exterior con el propósito de obtener los datos que, previamente, han sido definidos como interés para la investigación*”(Sabino, Carlos A., 1996: 159)

Si bien existen tres tipos de observaciones¹¹, sólo dos de ellas son consideradas como herramientas para la investigación científica: la observación simple o no participante y la observación participante.

En el presente estudio se ha optado por la observación simple, la cual será utilizada para conocer hechos o situaciones manifestadas por nuestros informantes. La observación junto con otros instrumentos de análisis (entrevistas en profundidad y la técnica de revisión documental), nos permiten conocer y reconocer las percepciones que guían las acciones de los agentes sociales implicados en nuestra temática de estudio.

¹¹La observación simple o no participante y la observación participante se diferencian de la observación no sistemática ya que esta corresponde a aquella observación que realizamos en nuestra cotidianidad, como parte de nuestra experiencia vital. Por lo cual no es considerada científica por no estar guiada por objetivos concretos de estudio. Para más información se recomienda la obra de SABINO, Carlos A, “El proceso de investigación”. Editorial Lumen/Hvanitas. Buenos Aires. Año 1996.

Con la entrevista se intenta recopilar los datos cualitativos necesarios para cumplir con nuestros objetivos de tesis. Entendiendo a esta herramienta como *“una forma especial de conversación entre dos personas dirigida y registrada por el investigador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional continuo y con cierta línea argumental por parte del entrevistado, acerca de un tema de interés definido en el marco de la investigación”* (Marradi Alberto, Archenti Nélica y Piovani Juan Ignacio, 2007: 216)

Haciendo referencia a la entrevista en profundidad, estos autores la conciben como *“un proceso comunicativo por el cual el investigador extrae información (aquella referida al conjunto de representaciones asociadas a acontecimientos vividos por el entrevistado). Es un juego de estrategias comunicativas en el cual se registra un decir sobre el hacer”*. (Marradi Alberto, Archenti Nélica y Piovani Juan Ignacio, 2007: 218)

Asimismo, Piovani, Marradi y Archenti (2007) sostienen que en las ciencias sociales hay distintos tipos de entrevistas y diferentes formas de clasificarlas, basadas en dos criterios: a) la presencia o no de un contacto visual directo entre entrevistador y entrevistado y b) el grado de libertad concedido a los actores en la situación de entrevista. Teniendo en cuenta esta categorización los investigadores las clasifican en estructuradas o semiestructuradas.

En nuestro caso hemos optado por la ejecución de entrevistas semiestructuradas, utilizando para éstas una guía¹² planificada y delineada acorde a diversas dimensiones (“el programa Envió”, “prácticas a partir del Programa”, “percepciones acerca del Programa”, “percepciones de los destinatarios”) desprendidas de nuestros objetivos de investigación. Por otro lado, se hizo uso también de fichas individuales¹³ destinadas a cada uno de los beneficiarios. Cabe resaltar que la utilización de éstas últimas ha sido a

¹²Ver anexo: “guía de entrevistas”.

¹³Ver anexo: “fichas técnicas”.

los fines de recabar información precisa y organizada, de modo estandarizado y relevante para la investigación, incorporándola en conjunto con la metodología cualitativa que guió nuestra tesis.

Remarcamos que se ha optado por este tipo de entrevistas por tratarse de conversaciones espontáneas que se complementan con la observación de campo. Dado que nuestro objetivo es dar cuenta de las percepciones¹⁴ de los actores implicados (donde se necesita de un contacto personal y un diálogo dinámico y continuo entre entrevistador y entrevistado), descartamos las entrevistas estructuradas *“típicas de las encuestas o sondeos en las que se aplica de modo uniforme un cuestionario estandarizado que contiene todas las preguntas a realizar en un orden dado y con todas las opciones posibles de respuesta”* (Marradi Alberto, Archenti Nélica y Piovani Juan Ignacio, 2007: 218)

Teniendo en cuenta que la entrevista en profundidad *“sigue el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas (...) el propio investigador es el instrumento de la investigación y no lo es un protocolo o formulario de entrevista”* (Taylor, Steven y Bogdan, Robert, 1998:101). Dicho instrumento cobra valor significativo al momento de construir conocimiento colectivamente.

Vale destacar que la estructura del cuestionario de las entrevistas parte de preguntas abiertas (la mencionada entrevista semiestructurada) donde al entrevistado se le da lugar a expresarse en su respuesta, permitiéndonos así recuperar los sentidos sociales que están vigentes para estos actores acerca de nuestra temática en estudio.

¹⁴Concepto tomado como dimensión de análisis, entendiéndolo a ésta como la mirada que los beneficiarios del Programa (concebidos como desafiados), mantienen acerca su participación en esta política pública. Percepciones consideradas como repertorios que surgen de un conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él.

Bajo estos lineamientos y entendiendo a los adolescentes y jóvenes participantes beneficiarios del Programa como nuestra unidad de análisis, las entrevistas fueron dirigidas a éstos con el fin de indagar acerca de las percepciones que ellos tienen sobre su participación en esta política pública de la cual son parte y de los beneficios que ésta conlleva.

Asimismo, se efectuarán entrevistas a los actores institucionales locales que componen el Programa Envi3n. Equipo t3cnico constituido por Trabajadores Sociales, Docentes, Psic3logos, Tutores, Director y Coordinador de 3rea.

En relaci3n a las entrevistas en profundidad hemos partido de una selecci3n de informantes claves con determinadas caracter3sticas, tanto del equipo t3cnico como de los destinatarios. Por lo cual se llevaron adelante un total de 15 entrevistas, 8 destinadas a beneficiarios y 7 dirigidas al equipo t3cnico. Las mismas se realizaron en la sede como en las instalaciones del CIC y del CEPLA donde se proponen los distintos talleres que brinda el Programa.

Entendiendo a la entrevista -al igual que Rosana Guber (2005)- como un evento complejo donde concurren los elementos que constituyen las relaciones sociales, los contextos discursivos y las pr3cticas de interacci3n propias de cada grupo social -donde se relatan y materializan vinculaciones y disputas de 3ndole diversa- es que consideramos necesario y pertinente para nuestro trabajo, la realizaci3n de un an3lisis interpretativo de las mismas.

Debemos remarcar que la recolecci3n de los datos realizada mediante esta herramienta y el an3lisis de los mismos son parte de un proceso continuo y simult3neo. Y dicho proceso lo hemos realizado a partir de la “teor3a fundamentada” desarrollada por los

autores Barney, Glaser y Anselm, Strauss (1967) en su obra “El descubrimiento de la Teoría Fundamentada. Estrategias para la investigación cualitativa.”¹⁵

De dicha teoría, hemos recuperado “el método comparativo constante” (MCC) que proponen estos investigadores como herramienta fundamental en la investigación cualitativa. La misma permite al investigador social codificar y analizar los datos en forma simultánea, de modo tal que se logre: desarrollar conceptos y significaciones, construir conocimiento y describir una determinada realidad.

Por lo cual en nuestro trabajo, para la obtención y análisis de la información empírica por medio de las entrevistas, se optó por la elección de este método el cual *“no busca medir el ajuste de la realidad a ciertas variables preestablecidas sino que busca descubrir la teoría que está implícita en la realidad estudiada. (...) uno comienza con un área de estudio y permite emerger lo que es relevante para esa área”* (De Angelis Susan E., 2005: 2)

Según esta teoría, el MCC trabaja mediante un dispositivo que permite entrelazar los momentos de “recolección” o “recogida” del dato, su “análisis” e “interpretación”. Mediante él buscamos identificar categorías teóricas significativas, entendiéndolas como unidades de sentido emergidas de las situaciones y del contexto en el que está inmersa nuestra temática y unidad de observación, con el fin de reconocer dicha

¹⁵La teoría fundamentada –o fundada- fue expresada por primera vez por Glaser y Strauss en el año 1967. En aquel momento también se la denominó como “el método de comparación constante” (MCC) por ser ésta la estrategia de análisis de datos. Se ha optado por la apropiación del MCC como una opción metodológica, para el análisis interpretativo de las entrevistas. El aporte de Strauss a este método radica en: el reconocimiento del rol activo de las personas en darle forma al mundo en que viven; el énfasis en el cambio, en el proceso, en la complejidad y variabilidad de los fenómenos sociales; la importancia de la interrelación entre condiciones, sentido y acción para la comprensión de los fenómenos sociales; la necesidad de que el investigador vaya al terreno, al campo o la realidad para entender en profundidad los hechos investigados; la importancia de una teoría basada, fundamentada, en los datos de la realidad para el desarrollo de una disciplina. En lo que respecta a Glaser, sus aportes al método constaron en la necesidad de darle precisión mediante la búsqueda de un proceso sistemático. Para más información se recomienda la obra de DE LA CUESTA BENJUMEA, Carmen, “Estrategias cualitativas más usadas en el campo de la salud”. Nure Investigación. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Disponible en: www.fuden.es

realidad y al mismo tiempo, intentar generar nuevos aportes desde una perspectiva sociológica.

Deseamos subrayar que este método funciona de manera dialéctica a través de comparaciones sucesivas entre la realidad, el campo, el terreno y la teoría. Es decir que la utilización del mismo, nos permitió sintetizar, dar sentido y establecer un orden lógico a los datos cualitativos resultantes de fuentes diversas: de los relatos extraídos de las entrevistas, puestos en relación –mediante procedimiento mental y continuo- con la teoría, la información proveniente de archivos documentales y de la observación simple, viabilizando de este modo, nuestro proceso de trabajo.

A su vez, esta manera de proceder nos permitió trabajar con la propia subjetividad de este equipo de trabajo, reconocida y aceptada como parte fundamental de nuestro acto de investigación. Mediante la apropiación de esta perspectiva, emprendimos el proceso de comparación de las conceptualizaciones emergentes de los datos de la realidad indagada. Para ello, debimos tener en cuenta determinados conceptos integrados en el funcionamiento del MCC, volcado en un cuadro analítico¹⁶. A saber:

1. Incidentes/Unidades de sentido: corresponden a los hechos o fragmentos de acción o emisión que se recortan de los materiales recolectados a través de cualquier fuente –en nuestro caso, hemos utilizado el MCC para las entrevistas-;
2. Categorías: que son los conceptos que se van identificando;
3. Propiedades: las características de los conceptos, todo el rango de tipos, dimensiones, condiciones en las que se presentan las categorías.

Nos parece oportuno mencionar aquí, que cuando nos referimos a “analizar” estamos aludiendo a una práctica, un modo de actuar que supone la realización de una serie de procedimientos en donde *“juega el proceso creador y creativo del investigador (...) Implica una serie de habilidades intelectuales en donde se pone en juego la experticia*

¹⁶Ver anexo: “Cuadro analítico (MMC)”.

del investigador (su experiencia en el campo, su bagaje teórico, su habilidad para establecer relaciones significativas entre los datos)”(Sarlé Patricia M., 2005: 2)

En este sentido, el análisis en investigación cualitativa no es un proceso discreto que puede ser separado en pasos, por lo cual nos sumamos a la idea expuesta por la autora Patricia Sarlé (2005) afirmando que el eje central del análisis es el “pensar del investigador” que va y viene de los datos a la teoría, combinando la creatividad e imaginación.

En este marco es que, *“el MCC permite ver o poner fuera de la cabeza del investigador, dichos procesos identificando semejanzas y diferencias en los datos y guiando el proceso de abstracción creciente (de la empiria a la teoría). Aun cuando el proceso supone un movimiento espiralado y holístico, el MCC establece una serie de pasos que permiten al investigador ‘tomar distancia’ de la empiria y poner en palabras los conceptos que va construyendo”*(Sarlé Patricia M., 2005: 3)

Entonces, la importancia del MCC radica en hacer “visibles” y “explícitos” mediante el proceso de análisis los significados que los actores le otorgan a la temática estudiada y que frecuentemente se encuentran naturalizados.

Pese a que las instancias o momentos del MCC no son estáticas ni divisibles, este método supone una serie de pasos en los que se van “descubriendo” y “construyendo” los conceptos a partir de los datos.

Deseamos remarcar que el proceso de identificación de las categorías en los registros que se fueron construyendo con la información recolectada, operó a través de lo que podríamos denominar un “diálogo” o interjuego entre los significados que los actores le han otorgado a la realidad y los significados que, como equipo de investigación, asignamos a la misma.

En lo que podríamos establecer como una primera instancia, iniciamos el proceso de “comparación de incidentes”, tratando de encontrar –mediante una lectura en profundidad y a conciencia de cada entrevista unidades de sentido y un código o categoría que identificase los fragmentos que compartieran la misma idea. Para ello, realizamos –siguiendo los pasos formulados por Glasser y Strauss (1967) - una “fragmentación” inicial de los relatos -bajo una primera clasificación de los mismos- según los actores implicados en nuestra unidad de observación.

Junto a este procedimiento –el cual nos permitió conformar, construir y crear una nueva interpretación de los relatos- comenzamos con la identificación de las categorías y sus propiedades, exponiendo nuestras primeras notas de análisis. Sincrónicamente abordamos la integración de las categorías bajo la perspectiva de “economía científica”: lograr una máxima explicación y comprensión a partir de conceptos y formulaciones mínimas. Es decir que, los datos antes fragmentados fueron conceptualizados y vueltos a articular analíticamente, haciendo dialogar los datos y la teoría, de modo que propiciara la construcción de categorías que implicasen un “salto abarcativo mayor”(Sarlé Patricia M., 2005: 9)

Esta integración de categorías nos permitió reducir la existencia de grandes cantidades de conceptos en un número menor de unidades analíticas-sistematización y síntesis-, para lograr una mayor explicación y comprensión de los conceptos y formulaciones recuperadas y relacionadas con nuestro trabajo.

Es importante mencionar que, para trabajar ordenada y metódicamente integramos dentro de una grilla explicativa a: en una primera columna las categorías (categorización de temáticas) en una segunda columna los incidentes y sus emergentes unidades de sentido; en una tercera, los comentarios subjetivos de nuestras percepciones; y en una última columna, las propiedades de las categorías generales, entendiendo a éstas como

subcategorías. Este proceso nos permitió confeccionar una guía que fue útil para, posteriormente, arribar a conclusiones y convertirse al mismo tiempo en un soporte de interpretación válido para nuestros fines de diagnóstico-investigación.

En conclusión, este tipo de análisis nos fue de suma utilidad para: facilitar la identificación de las unidades de sentido para el análisis de los datos; reconocer e interpretar una determinada realidad a partir de esos datos; distinguir los significados que los actores le atribuyen a dicha realidad; e intentar construir conocimiento nuevo y significativo sobre la realidad estudiada.

Otra de las herramientas escogidas para recopilar información relevante para nuestra investigación es la técnica de revisión documental o análisis de contenido propuesta por Carlos Sabino (1996). Esta técnica implica la interpretación de textos basándose en procedimientos de descomposición y clasificación de éstos. La misma, nos permite reconstruir el escenario social en cual se inserta nuestro universo de análisis a través de la recopilación de archivos periodísticos (referidos al momento de implementación del programa en la localidad de Avellaneda y en la Provincia de Buenos Aires; artículos referidos a Envión a nivel local), legislaciones (marcos normativos que reglamentan ésta política social a nivel provincial y local), documentos formales (información proveniente de la página web oficial de Envión), otras investigaciones sobre esta temática, entre otros.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DEL CASO. ENVIÓN EN ACCIÓN

La organización de los siguientes apartados que se desarrollan a continuación, surge a partir de las dimensiones de análisis delineadas para la realización de las entrevistas. En este sentido, para efectuar un estudio adecuado de las prácticas y percepciones de los actores implicados en la política pública en estudio, es necesario poner en diálogo éstas dimensiones con los ejes temáticos definidos a partir de ellas, la revisión documental y las observaciones de campo. El capítulo se subdivide en los siguientes apartados: “Contexto de surgimiento de la política”, “Fundamentos, misión y objetivos del Programa Envi3n”, “Envi3n en el Municipio Bol3var”, “Acceso y participaci3n de los j3venes en Envi3n Bol3var”, “Percepci3n por parte del equipo t3cnico y la comunidad acerca de los beneficiarios”, “Percepci3n de beneficiarios y actores institucionales sobre el Programa Envi3n”, “Relaciones interinstitucionales de Envi3n en Bol3var”, “Potencialidades que los actores institucionales le adjudican a Envi3n”.

Contexto de surgimiento de la pol3tica

Para adentrarnos en el an3lisis resulta fundamental contextualizar el surgimiento y desarrollo de esta pol3tica en la localidad de Bol3var dado que ello nos permitir3 comprender el mundo de significaciones que surgen a ra3z de su implementaci3n. De ah3

que, en primera instancia, haremos una breve historización/contextualización de las políticas sociales argentinas de los últimos años.

Para ello, nos es válido remitirnos nuevamente al trabajo Falappa y Andrenacci (1983-2008), quienes indican la existencia de un giro notable en cuanto al entendimiento e intervención del Estado en torno a las políticas sociales argentinas. Los autores expresan que luego de las crisis de los 90' surgió la necesidad de tener impactos rápidos con efectos políticos en la población con mayores necesidades, generándose una red de intervenciones focalizadas hacia los sectores con ingreso precario o nulo. Entretanto, la dificultad del Estado para financiar esta batería de políticas sociales convirtió a los grandes bancos en co-financiadores y diseñadores de las nuevas estrategias. Hecho que puso de manifiesto la profundidad de la crisis en torno a la financiación de políticas públicas y el precario desarrollo argentino.

“La multiplicación de la política social asistencial focalizada aumentó y diversificó los recursos con los cuales los hogares vulnerables contaban, asegurando la supervivencia pero también aumentando el aislamiento, la estigmatización y la politización de la pobreza”, (Falappa, Fernando y Andrenacci, Luciano, 1983-2008: 73)

Ejemplo de ello es el surgimiento del Programa Trabajar, el cual otorgaba beneficios monetarios por cortos plazos a los jefes de hogares desocupados. Asimismo, en el año 2001 producto de la nueva y profunda crisis fiscal, Argentina se vio paralizada económicamente dando lugar al gran estallido social masivo que llevó a generar una extensión del Programa Trabajar denominándolo como Plan Jefes y Jefas de Hogar Desocupados. Momento histórico que podemos definir como máxima expresión de la urgencia social y la asistencialización de la política argentina.

Siguiendo a los autores citados, los denominados gobiernos Kirchneristas (Néstor Kirchner -2003/2007 y Cristina Fernández de Kirchner -2007/2015-) condujeron con

éxito a la rápida recuperación de la economía y finanzas públicas, *“favorecidos por una propicia coyuntura internacional (expansión del mercado y aumentos de precios de los productos argentinos que se exportaban) y por una estrategia endógena de crecimiento basada en mantener la depreciación de la moneda frente al dólar y aumentar el gasto y la inversión pública (...) Cambio de eje que también se dio en relación a la política pública: abandonando los automatismos del mercado y apostando a una estrategia de crecimiento en función del impacto en la creación de empleo y en la reactivación del tejido local de la producción y los servicios”*(Falappa, Fernando y Andrenacci, Luciano, 1983-2008:88)

A partir de allí se rompe con la lógica de multiplicación de programas focalizados, para comenzar a llevar adelante estrategias planificadas de fomento de reinserción laboral y generación de ingresos. Y es en este contexto donde comienzan los intentos de pensar a las políticas sociales desde un enfoque de derecho, siendo justamente el momento donde surge el Programa Envió.

Fundamentos, misión y objetivos del Programa Envió.

El Programa Envió se inscribe dentro del Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires, siendo su ente executor la Subsecretaría de Políticas Sociales. Dicha Subsecretaría coordina, formula e implementa planes y programas sociales destinados a atender integralmente las necesidades específicas de la población con relación a los condicionantes de la pobreza, formulados desde una perspectiva de derechos.

Específicamente, Envió está destinado a adolescentes y jóvenes de entre 12 y 21 años que se encuentran en situación de vulnerabilidad social, siendo su principal objetivo la inclusión, la contención, el acompañamiento y el diseño de estrategias que fortalezcan su estima, reparen y brinden igualdad de oportunidades. Asimismo, acorde a lo

expresado en la página web oficial del Ministerio de Desarrollo de la Provincia de Buenos Aires, sus objetivos específicos corresponden a “ *mejorar la inserción y/o reinserción de adolescentes y jóvenes en el sistema educativo; favorecer la inserción laboral de jóvenes de 16 a 21 años a partir de incrementar sus oportunidades para la generación de ingresos propios a través de la capacitación para el trabajo, especialmente en áreas dinámicas de la economía local y regional; promover la creación de espacios y redes de coordinación y articulación entre la oferta y la demanda de trabajo juvenil de los municipios; reducir la situación de riesgo de adolescentes y jóvenes con necesidades básicas insatisfechas (NBI), a partir de brindar elementos y accesibilidad a recursos de cuidado de la salud, prevención de embarazos, adicciones y tratamiento de diferentes aspectos que hacen a su pleno desarrollo y bienestar (psicofísico y socio-cultural); impulsar la integración social, el sentido de pertenencia y la construcción de la propia identidad a través de la participación en actividades artísticas, expresivas y deportivas; promover la inclusión digital a través del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC’S) con el objetivo de reducir las brechas existentes entre los adolescentes y jóvenes que tienen acceso a ellas y quienes no la tienen en el territorio de la Provincia de Buenos Aires; propiciar a través de la nueva área de Capacitación y Asesoramiento Envión de este Ministerio, la capacitación de los equipos técnicos que se desempeñan en las sedes del programa, brindándoles estrategias y protocolos de actuación para abordar las distintas problemáticas que se presenten; generar estrategias específicas que tiendan a promover los procesos de inclusión con jóvenes en conflicto con la Ley.*”¹⁷

Entonces, podemos afirmar que el Programa de Responsabilidad Compartida Envión está orientado al desarrollo de políticas para la población joven que favorezcan su

¹⁷Fragmento extraído de página web oficial del Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires <http://www.desarrollosocial.gba.gov.ar/>

inclusión social a partir de su participación en la comunidad, en el sistema educativo y en el mundo de trabajo.

Según sus fundamentos, otras de sus líneas de trabajo consisten en la implementación de programas tendientes al *“fortalecimiento de la sociedad civil y desarrollo comunitario, la capacitación y participación de la comunidad en estas organizaciones, promoviendo el trabajo en conjunto con organizaciones sociales, empresas y diferentes áreas de gobierno, mediante acuerdos de compromiso entre los diferentes municipios de la provincia a fin de darle viabilidad a los programas en cada uno de ellos”*.¹⁸

Es en este marco institucional provincial en el que se ejecuta el Programa de Responsabilidad Social Compartida Enviñón cuyos inicios datan del año 2005¹⁹, habiendo sido creado por el Municipio de Avellaneda como una prueba piloto de responsabilidad social empresarial, enmarcada dentro del proyecto de revitalización del área central de Avellaneda y la reurbanización de Villa Tranquila. Iniciativa que surgió a raíz de un censo poblacional que permitió advertir la magnitud de la situación de vulnerabilidad de niños y adolescentes en la villa.

Con tal diagnóstico se decidió acompañar las intervenciones urbanas con este programa tendiente a mejorar las condiciones de estos grupos -niños y adolescentes entre 12 y 18 años-hacia su inclusión social, mediante pasantías, entrenamientos, capacitaciones y en concomitancia, la formulación de vínculos con diferentes empresas e instituciones a fin de lograr una efectiva inserción laboral futura.

Fue en el año 2009 cuando, a partir de la llegada del Intendente de Avellaneda Baldomero Álvarez, como Ministro de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires se extendió dicho programa a la órbita provincial, dándole formalidad a través de

¹⁸<http://www.desarrollosocial.gba.gov.ar/>

¹⁹Durante la gestión de Baldomero Álvarez de Olivera como intendente de Avellaneda, quien se desempeñó en este cargo durante 4 períodos: 1991-1995, 1995-1999, 2003-2007 y 2007-2009. En el año 2009 asume como Ministro de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires.

resolución Ministerial N° 110 (La Plata. Expediente 21700-2806/09 y mediante las resoluciones N° 9/09 y N° 186/09), estableciéndose que “(...) *la creación del Programa de Responsabilidad Social Compartida Enviñón , tiene como objetivo generar un espacio de participación destinados a jóvenes y adolescentes, a fin que los mismos puedan acceder a diferentes instancias de formación que fortalezcan sus actitudes y aptitudes , para un mejor desempeño de la actividad laboral y escolar, buscando asimismo fortalecer los vínculos comunitarios, familiares y afectivos que le permitan al joven desarrollarse y crecer alejándose de los espacios y situaciones de vulnerabilidad y exclusión social*”.²⁰

En este marco queda aprobada, con la intervención de organismos de asesoramiento y control, el acta-convenio de “Responsabilidad Social Compartida”, adecuándola asignación de recursos en torno a las diferencias poblacionales de los distintos municipios -que expresan a su vez distinciones respecto a la situación de vulnerabilidad de sus jóvenes-.

Desde sus orígenes el estado provincial como municipal se comprometieron a asegurar el funcionamiento y cumplimiento de los objetivos siendo los ejecutores e implementadores de dicha política. En ese entonces el Programa fue nominalizado de “Responsabilidad Social Compartida” por su planteamiento de llevar adelante -y sostener a lo largo del tiempo- convenios con diferentes actores de la sociedad civil, como empresas privadas, para que éstas funcionasen como fuentes de financiamiento como también, fueran potenciales ámbitos de inserción laboral. Pese a esta formulación preliminar, la iniciativa de incorporar a las empresas privadas resultó ser un intento fallido, quedando como único respaldo económico el estado provincial.

²⁰Resolución Ministerial N°110. Creación del Programa de Responsabilidad Social Compartida “Enviñón”. Considerando.

Hoy en día es competencia de cada municipio garantizar la infraestructura para el funcionamiento de la sede Envi3n, como a su vez, el recurso humano dirigido a llevar adelante los talleres y las distintas actividades vinculadas a los ejes del Programa, como tambi3n los insumos y equipamientos para su gesti3n.

Por otra parte, de acuerdo con el horario establecido por cada municipio para su funcionamiento tambi3n queda a su cargo el desayuno, almuerzo y/o merienda brindado a los ni3os y adolescentes beneficiarios del Programa.

Antes de finalizar este apartado, nos gustar3a remarcar que consideramos que esta pol3tica p3blica deber3a haber atravesado por una evaluaci3n anticipativa y de necesidades en la fase de definici3n de la problem3tica y por una evaluaci3n de dise1o, viabilidad, pol3tica/contexto en la fase de formulaci3n y adopci3n de una alternativa; como tambi3n, por la evaluaci3n de implantaci3n de la alternativa adoptada y estudio de seguimiento de programas, sumado a una evaluaci3n de los resultados donde se analiza el impacto y la calidad (considerando a todas ellas como c3clicas y din3micas). No encontramos evidencia al respecto en el registro documental ni se desprende del material obtenido de las entrevistas. Sin embargo, consideramos que al descartarse el fundamento preliminar delineado (incorporaci3n de empresas privadas) no se logro visibilizar una alternativa adecuada que pudiese mantener dicho sustento fundacional (financiamiento econ3mico y espacios para inserci3n laboral). En esta l3nea, los cambios operados fueron llevados adelante por el Ministerio de desarrollo Social de manera centralizada y no como resultado de las pr3cticas de evaluaci3n por parte de los actores institucionales.

Envi3n en el Municipio Bol3var

Seguido de su formalizaci3n, el Programa Envi3n comienza a ser implementado en la localidad de Bol3var en el a1o 2010. El Municipio –por aquel entonces de gesti3n

radical, otorgaba una oficina ubicada en la antes denominada Dirección de Bienestar Social, proyectando, asimismo, conferir una casa propia que más tarde sería (y en la actualidad lo es) la sede oficial de Envi3n en Bol3var.

Actualmente²¹, el Programa Envi3n se ejecuta en cada municipio debiendo contar con un equipo t3cnico compuesto por: coordinador, trabajadoressociales, psic3logos, equipo docente, tutores y equipo auxiliar (talleristas), a quienes desde el Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires se les destina becas por \$5.000 (cinco mil pesos) a cada uno, como forma de pago por su labor en el Programa. Asimismo, de acuerdo a la densidad poblacional de cada municipio, se autorizan cupos de becas consignadas a los beneficiarios del Programa (monto actual equivalente a: \$690)²².

En la localidad de Bol3var el equipo t3cnico consta de:tres Trabajadoras Sociales -una de ellas coordinadora-, un profesor de Educaci3n F3sica, una Comunicadora Social; habiendo a su vez,tres tutores (a aprobarse en lista de espera) y diversos talleristas acordes a las actividades que se dictan.

Para reconstruir los inicios del Programa Envi3n desde las voces de los actores involucrados, retomamos las palabras de la Trabajadora Social y primera Coordinadora de dicha pol3tica p3blica en la localidad, quien afirma que *“fue dif3cil poder instrumentar el Programa en Bol3var porque no hab3a demasiados recursos econ3micos. En principio funcion3bamos en el edificio de Bienestar Social, la cual compart3a espacio f3sico con cuatro direcciones m3s como Discapacidad, Niñez, Servicio Local y Acci3n Directa por lo cual utiliz3bamos otros espacios para trabajar dado que el lugar no possibilitaba mucho campo de acci3n”*.²³

²¹Se subraya que cuando hablamos del per3odo mayo-octubre 2017.

²² La citada estructura organizativa del Programa deviene de la Resoluci3n Ministerial N3 110. Creaci3n del Programa de Responsabilidad Social Compartida “Envi3n”. Mientras que la actualizaci3n de los montos de las becas (que se abonan al d3a de hoy fecha Noviembre de 2017) corresponde a informaci3n extra3da a partir de las entrevistas a los actores implicados.

²³ Entrevista a Trabajadora Social y primera Coordinadora de Envi3n en la localidad de Bol3var.

Pese a que en la actualidad el Programa tiene sede propia, se puede afirmar la continuidad en los escasos recursos económicos y humanos, siendo ésta la mayor problemática manifestada por los actuales actores institucionales, generando desorganización al momento de distribución de roles y tareas y en consecuencia, desviación de los objetivos del Programa.

Lo expresa de esta manera, la actual Coordinadora quien dice que *“en el afán de garantizar que las cosas funcionen correctamente o que empiecen a funcionar, la realidad es que me termino ocupando yo de todo para que no sea tan lenta la gestión de los recursos”*. Al respecto, vale subrayar aquí que todos los integrantes del equipo perciben un mismo sueldo –y que ellos mismos aseguran que es bajo-, pese a los diversos grados de responsabilidades que mantienen.

La falta de recursos y la manifiesta desorganización interna dejan entrever otra problemática: la inadecuada planificación en torno a los talleres que se dictan desde Envión. Punto que, indudablemente toca de lleno a la misión fundacional del Programa *“la inclusión, la contención, el acompañamiento y el diseño de estrategias que fortalezcan su estima, reparen y brinden igualdad de oportunidades”*. Pues frente a la realidad de aplicación del programa en Bolívar, para los actores institucionales actuales, éste termina funcionando como un espacio de contención y acompañamiento, pero sin tener un lineamiento preciso en cuanto a las estrategias de inclusión en integración laboral y socio-educativas.

Así lo manifiesta la totalidad del equipo técnico al afirmar que pese a que la idea es planificar los talleres acorde a las necesidades y demandas de los beneficiarios, hoy en día se efectúan los mismos según los talleristas que deseen ser partícipes y los recursos económicos que haya. Es decir que, hasta el momento, no existe planificación alguna con una estrategia definida, sino que, aleatoriamente se van sumando actividades según

la necesidad de “llenar espacios vacíos”. *“Nos toca hacer dentro de las posibilidades reales”*, indica la Coordinadora actual aludiendo que es una política cuyo fin es incluir pero que *“en ese incluir hay que tener recursos económicos, materiales y de capital humano para incluir con calidad y no a medias”*. Y es en esta misma línea que otra de las Trabajadoras Sociales del equipo afirma que *“es un programa súper interesante en el que se pueden laburar muchas cosas, pero sólo es posible organizados internamente y valorizados externamente”*.

Con lo expuesto hasta aquí podemos afirmar que si bien en el proceso de implementación se van modificando defectos y obstáculos, se ha visibilizado mediante el trabajo de campo la notoria dificultad de lograr a lo largo del tiempo una unificada organización interna. Desorganización que está vinculada directamente con las oscilaciones constantes de los actores institucionales que son justamente quienes debieran generar a través de sus prácticas la percepción de valoración externa (complejidad de la acción conjunta y multiplicidad de puntos de decisión).

Retomando la voz de la ex Coordinadora, dicha profesional considera como desafortunado la incorporación de sub-espacios dentro del Programa (como lo fue Envión Educativo) sin previamente haber fortalecido lo ya consolidado. Vale describir aquí que Envión Educativo fue creado en el año 2010 bajo el objetivo de poder sumar a aquellos jóvenes que quedaban fuera del Programa tradicional (por no atravesar una situación de extrema vulnerabilidad social) otorgándoles becas educativas. Asimismo, a aquellos alumnos regulares de carreras terciarias y/o universitarias, otorgándoseles una beca a cambio generación de actividades para la formación de los chicos en las diferentes sedes. Esto, a fin de generar transferencia de conocimiento.

En torno a ello, la ex Coordinadora se refiere a que los cambios en la implementación de la política no fueron ligados a una evaluación de la situación en la localidad de

Bolívar, concediéndose una extensión de becas y más profesionales sin una planificación ni evaluación previa.

Nuevamente la falta de articulación entre el nivel central y el local se vuelve a vislumbrar en la actualidad con la incorporación de Envión Digital. Así lo deja plasmado la actual Coordinadora quien asevera que *“ahora, por ejemplo, lanzaron el Envión Digital que implica que todo el equipo técnico debe conectarse con diferentes Enviones pero por ejemplo acá no tenemos computadoras ni internet que sería un recurso básico entonces esa política termina siendo focalizada y vacía. Y esto no es sólo responsabilidad de provincia sino también del municipio que debe invertir en el programa desde materiales, talleres, infraestructura, limpieza”*. Con ello se puede afirmar que desde el nivel central se han ido pensando y diseñando modificaciones sobre la marcha de la política, sin prever la provisión de los recursos necesarios para llevar adelante tales reformas.

En la misma línea, la ex Coordinadora describe que *“fue un camino sinuoso en cuanto a problemas en la comunicación entre la gestión local y la provincial y en cómo llegaba la comunicación distorsionada (...)A mi juicio es un programa que si bien presenta amplitud, por momentos es tanta que si no enmarcas la tarea de acuerdo al objetivo se desvirtúa todo, implica también la posibilidad de ver a los niños y jóvenes como sujetos de derecho. Derecho a estudiar, a formarse para un empleo, a divertirse, derecho a la salud.”*

De la misma manera, argumenta que *“la amplitud de los acontecimientos que a diario surgían dificultaba el seguimiento de tantos jóvenes. Mientras unos venían, otros no y teníamos que instrumentar estrategias en torno a que surgiera el deseo de insertarse”*.

Con lo antedicho se puede afirmar que según algunos aspectos visibles en la implementación de esta política en la localidad de Bolívar, el modelo aplicado

corresponde al “top -down”. Es decir, poniéndose en marcha diversas acciones de arriba hacia abajo, sin tener en cuenta las posibilidades reales que pueden surgir en su aplicación en cada Municipio. Corriente de la que se tiene una visión crítica de la misma por tratarse de un modelo estático por no darle espacio a las voces (con sus demandas y necesidades) de los actores implicados.

Es relevante considerar la mirada superadora de implementación pues ésta mantiene como objetivo modificar en la práctica defectos y obstáculos que se pueden ir dando a partir de la aplicación de diversas acciones, regulando las diferentes etapas del proceso.

En la misma línea es que tomaría sentido la Responsabilidad Compartida, donde, como bien indica la ex Coordinadora de Enviñon en Bolívar, cada uno de los municipios debiera implementar la descentralización de recursos materiales, técnicos y humanos hacia los territorios seleccionados para el desarrollo de actividades y propuestas que configuren espacios de participación, contención y acompañamiento. Punto fundamental dado que es el municipio -a través de los distintos talleres o actividades que financian- quien debe garantizar el efectivo cumplimiento de los objetivos del Programa. Esto es, darle al Programa, un régimen de implementación hoy inexistente.

Acceso y participación de los jóvenes en Enviñon Bolívar

Según las voces de los actores institucionales, en los comienzos del Programa se distribuían las becas sin seguir un lineamiento específico acorde a los objetivos del mismo. Es decir, no se focalizaban en ser otorgadas de acuerdo a un trabajo de campo de estos sectores vulnerables que encuadraran con las características específicas de los actores (potenciales beneficiarios), sino que se hacía mediante una selección dirigida según las necesidades políticas de la gestión de gobierno local de ese momento.

Así lo manifiesta la ex Coordinadora, aludiendo que cuando llegó a Envi3n *“las becas estaban dadas, pero no para una oportunidad a los chicos que la necesitaban, sino políticamente. Entonces las consecuencias en algunos casos no fueron buenas, dado que el estímulo económico no surgía el fin esperado. Simplemente porque había chicos que no deseaban ir o no les interesaba. Entonces era un problema en puerta sí o sí”*.

En relación a las becas, la actual Coordinadora del Programa afirma que *“la beca es un estímulo para los chicos, para mí no cumple otra función. En una de las reuniones de provincia se habló del tema de rever la beca pero yo considero que se puede trabajar desde otro lugar. Por ejemplo, desde la responsabilidad, hablando con ellos y explicándole que si o si deben ir a algunos de los talleres que ofrece el programa con continuidad de lo contrario no cobran la beca. Aunque en realidad no hay que pensarlo sólo desde lo monetario ni transmitirlo así porque entonces el programa no cumpliría su función”*.

Al respecto, entiende que la participación de los chicos en Envi3n depende exclusivamente del tipo de convocatoria que se realice (boca a boca, puerta a puerta, mediante eventos deportivos, por derivaciones del Servicio Local o de las escuelas) y reafirma que los chicos que sólo van por la beca muchas veces no desean asistir y si lo hacen es porque les es obligatorio.

Este último punto, según la percepción de los beneficiarios, es el que mayor peso presenta en torno a la existencia del Programa. De acuerdo a las entrevistas realizadas a este público, la totalidad del mismo asegura que su participación en dicho espacio deviene del otorgamiento de dinero a cambio de prácticas en actividades específicas que les son de su interés. *“Yanina le dijo a mi mamá que iba a dar este taller y que también te pagaban una beca por venir. Así que me gustó la idea y esto de hacer artesanías me gusta”, “era gratis y como me gusta futbol empecé”, “acá te pagan por venir, que eso*

es lo más bueno de todo y hora mejor porque aumentaron”, “te pagan por venir”, afirman los chicos.

De esta manera, queda de manifiesto la importancia que tendría la implementación de la política pública Envi3n desde el tercer enfoque superador, el cual permitiría introducir modificaciones “en la marcha” para ir perfeccionándola de acuerdo a las necesidades concretas que se presenten. Esto haría posible rever y modificar las estrategias de participación y acceso de los beneficiarios para lograr una asistencia no vinculada solamente a lo monetario, sino que funcione como un incentivo y complemento de la inclusi3n educativa y laboral como eje central de la participaci3n.

Por otro lado, y haciendo alusi3n a los conceptos del pensador Robert Castell, se visualiza la ausencia de mecanismos estables de integraci3n social por parte del estado, no lográndose la inscripci3n real de los beneficiarios en la organizaci3n social, lo cual permitiría acercarse más a los lineamientos y objetivos del programa.

Percepci3n de los beneficiarios y actores institucionales sobre el Programa Envi3n

En relaci3n a los beneficiarios del Programa, se puede visualizar a trav3s de sus discursos que éstos perciben su participaci3n en la Polítca Públca Envi3n como una red de contenci3n, donde se generan lazos y vínculos que le dan sentido a sus prácticas cotidianas dentro y fuera del mismo, reconociendo esta interacci3n como un lugar de pertenencia.

De esta manera, la mayoría de los niños y adolescentes que asisten a los talleres (hoy sólo futbol y artesanías) aseveran que les agrada participar porque generan amistades y comparten tiempo de esparcimientos juntos. Así lo entiende, por ejemplo, uno de los beneficiarios²⁴ al afirmar que *“me gusta estar acá, me siento bien y por lo general no falto porque está bueno (...) Acá vienen chicos de todos los barrios. Yo también invité*

²⁴En adelante, se hará alusi3n a los beneficiarios a partir de numeraciones.

de mi escuela a varios y vienen. El domingo pasado con un par ya quedamos en ir al Centro Cívico que están esos que hacen rap y cantan”²⁵.

Retomando el concepto antes mencionado del “lugar de pertenencia”, cabe destacar la decisión por parte de los actores institucionales actuales²⁶ de descentralizar territorialmente la política llevándola del centro –donde está su sede-, a los diferentes barrios de la localidad de Bolívar, generando de esta manera mayor cercanía para con sus destinatarios. Un discurso ejemplificador es el de otro de los beneficiarios quien dice que Envión “(...) *ahora está en los barrios también. Antes sólo estaba en el centro entonces me daba paja ir (risas), eso está bueno. Y a veces tomamos mate, charlamos. Está bueno.*”²⁷

Por otro lado, todos los beneficiarios valoran a Envión por la beca que se les otorga, comprendiendo a su participación como un intercambio de dinero a cambio de la asistencia a una actividad concreta. Se podría decir entonces que se tomaría a esta política pública como parte de un “ingreso social complementario” ya sea para destinarlo al jefe/a de hogar o bien, para sus gastos personales.

Así lo manifiestan los beneficiarios al relatar que “*te pagan por venir pero no se puede faltar mucho, la chica explicó la otra vez cómo era bien. Pero ahora no me acuerdo. Yo recién cobré el mes pasado la primera vez*”²⁸, “*se la doy a mi mamá porque necesita plata para mis hermanitos, la leche, los pañales y la comida. Y ella después cuando puede o cobra mi papá nos da algo*”²⁹, “*acá te pagan por venir, que eso es lo más bueno de todo (risas) y ahora mejor porque aumentaron. Yo me la gasto en cosas mías, salidas con los chicos, no sé, en pavadas*”³⁰, “*según lo que me explicaron esa vez es*

²⁵Entrevista a beneficiario N° 4.

²⁶Se aclara que, cuando hablamos de actualidad, hacemos referencia al período mayo/octubre 2017.

²⁷Entrevista a beneficiario N° 1.

²⁸Entrevista a beneficiario N° 2.

²⁹Entrevista a beneficiario N° 3.

³⁰Entrevista a beneficiario N° 4.

como que vienen los chicos a hacer cosas, esas actividades y te pagan por eso”³¹, “mi abuela me contó, un día que llegué de la escuela, que le habían dejado un papel donde decía las cosas que iba a haber y que además te pagaban. Entonces me dijo que la plata se necesitaba y como mi mamá no le pasa nada de plata me dijo que le diga a algún amigo y fuera a ver si podía empezar (...) Y yo no tenía muchas ganas (risas) pero ella fue a averiguar y empecé”³².

Podemos sostener entonces que, si bien esta red de contención es un recurso valorable en términos de lograr lazos de socialización para y con los beneficiarios como asimismo, un sentido de pertenencia, en la práctica no se termina respondiendo a los objetivos del Programa, esto es: la inclusión e integración educativa y laboral.

En la misma línea, a través de los distintos registros tomados mediante las entrevistas, observaciones y el análisis de contenido, se vislumbra que la paga por la función/rol de los actores institucionales dentro del Programa, funcionaría como una “compensación salarial”, dado que todos estos actores son empleados municipales asalariados entregándoseles un plus salarial por cumplir labores en Envión.

Aquí se genera una contradicción dado que la totalidad de los actores institucionales consideran al dinero percibido por su trabajo en esta política como un ingreso salarial, entendiéndolo como insuficiente. Así lo entiende la Coordinadora actual del Programa, al aseverar que *“muchas cosas hay para mejorar, en primer lugar el estado provincial que sólo se ocupa de pagar al equipo técnico y beneficiarios los cuales son sueldos bajos. Si tenés en cuenta los lineamientos del Programa y las cosas que por ejemplo se hablaron en esa jornada que fuimos la realidad es que se necesitan más herramientas, más recurso humano disponible y eso implica que el estado debe invertir más en el*

³¹Entrevista a beneficiario N° 6.

³²Entrevista a beneficiario N° 7.

Programa porque con 5 mil pesos nadie vive y es obvio que todos van a tener otro trabajo”.

Se agrega a ello que, pese a funcionar como estrategia la obligatoriedad en la participación de actividades por parte de los beneficiarios, como la necesidad de que éstos estén escolarizados a cambio del cobro de las becas, estos requisitos se incumplen no habiendo seguimiento adecuado ni evaluación al respecto. Como ejemplo se puede citar la voz de uno de los beneficiarios quien señala que *“no se igual porque hay pibes que no vienen yo algunas veces no vine y no pasó nada. Cobre la plata igual, en el banco. Con esa tarjeta y se de muchos que ni van y siguen cobrando y no sólo varones, las mujeres también. De Pompeya hay muchas chicas que hacen eso”*³³.

Con todo lo antedicho podemos afirmar que el visible funcionamiento de los pagos (tanto hacia los beneficiarios como hacia los actores institucionales) como ingreso social complementario o compensación salarial le da un carácter nuevamente asistencialista a esta política. Característica que los mismos actores institucionales desean desterrar pero que, en la práctica, emerge no sólo a través de las becas y salarios como ingresos complementarios, sino que también por la nula planificación de los talleres y actividades, la falta de diagnóstico en torno a las necesidades e intereses de los potenciales y vigentes beneficiarios, los escasos recursos materiales y humanos. Puntos todos que hacen que se desvirtúen los objetivos específicos del Programa.

Percepción por parte del equipo técnico y la comunidad acerca de los beneficiarios

En este apartado nos es necesario, en principio, caracterizar a los beneficiarios del Programa aplicado en Bolívar para luego adentrarnos en la descripción de las percepciones puntuales que tienen sobre ellos los actores institucionales.

³³Entrevista a beneficiario N° 6.

Se trata de niños, niñas y adolescentes de entre 13 y 18 años que viven en algunos de los barrios de la ciudad, los cuales conforman la periferia del casco urbano, como lo son: barrio Vivanco, Pompeya, Zorzales y Latinoamericano. Barrios que, en los últimos años, fueron intervenidos por la obra pública estatal con el fin de garantizar a sus habitantes el derecho y el acceso a los servicios básicos como cloacas, gas natural, agua corriente, pavimento y alumbrado público. Zonas que se caracterizan, según datos estadísticos municipales³⁴, por tener mayor cantidad poblacional de niños y adolescentes.

Siguiendo con la caracterización de los beneficiarios, el 70% de entrevistados asiste a la escuela, mientras que el restante 20% la ha abandonado ya sea por la necesidad de contar con el tiempo para “hacer changas” o bien, porque -según sus afirmaciones- les disgusta asistir a la institución educativa. Asimismo, todos pertenecen a un estrato social con ingresos bajos, habiendo tenido la mayoría de ellos, alguna vez, un trabajo informal³⁵.

Todos son parte de grupos familiares numerosos y muchas veces ensamblados, donde no siempre los jefes de hogar son la madre o el padre (sino que tíos, abuelos, o hermanos mayores, entre otros), sobrellevando la mayoría del tiempo en la calle (en la esquina con amigos, deambulando por el barrio, andando en bici, juntadas en alguna plaza, etc.)

En linealidad con esta caracterización la ex Coordinadora hacía referencia a la percepción de la comunidad acerca de los beneficiarios, indicando: “*claro está que hay ‘estigmas’ que fueron obstáculos. Por ejemplo: ser un ‘chico envián’.* Para algunos implicaba un señó no muy positivo. Y éste fue uno de los ejes flacos.”, afirma al indicar

³⁴Datos estadísticos arrojados durante el año 2017 por el Plan Preventivo Dinámico Domiciliario (PimPre) que lleva adelante la Secretaría de Salud del Municipio de Bolívar.

³⁵Datos que han sido relevados a través de fichas técnicas realizadas a los 8 beneficiarios cuya asistencia al programa es recurrente. Indagación llevada adelante durante el período octubre-diciembre 2017.

que la convocatoria al Programa se convirtió en una tarea dificultosa dado que el pertenecer al mismo implicaba a los ojos de los otros ser culturalmente inaceptables o inferiores³⁶.

Coincidiendo con este enunciado la actual Coordinadora del Programa afirma que *“es difícil porque hay una mirada social con relación a lo que es el Programa y a quién apunta y más acá en Bolívar donde la mayoría tiene un pensamiento formado con relación al Programa y más bien una mirada conservadora en relación al mismo”*.

Aparece aquí una visión negativa y estigmatizante que también habría sido de obstáculo al momento de generar lazos con empresas privadas que le dieran espacio a las prácticas de los destinatarios del Programa (acción que finalmente quedó trunca desde los comienzos de la política pública).

En cuanto a la percepción que los actores institucionales mantienen acerca de los beneficiarios, consideran que son personas vulneradas en sus derechos y que buscan en el programa un espacio de contención y ayuda. Asimismo, entienden que el interés principal de su participación deviene por la beca que cobran al asistir o bien, por sacar provecho de las actividades gratuitas que brinda.

A su vez, entienden que los destinatarios se mantienen muchas veces en una posición reactiva, no generando otras alternativas y propuestas más allá de lo que el programa les ofrece. Así lo enuncia como una expresión de desconfianza de las Trabajadoras Sociales al decir *“si es por mi hubiese querido que vayan muchos a los talleres y que después vayan a la sede y que salga de ellos generar más cosas, pero bueno no es así”*.

³⁶Hacemos referencia al concepto acuñado en 1963 por el sociólogo estadounidense Erving Goffman, quien precisa la noción sociológica del término como pertenencia a un grupo social menospreciado (grupo étnico, religión, nación, etc.), distinguiéndola de las nociones anatómica (abominación del cuerpo) y psicológica (defectos del carácter del individuo). Considerando al estigma como una condición, atributo, rasgo o comportamiento que hace que la persona portadora sea incluida en una categoría social hacia cuyos miembros se genera una respuesta negativa y se les ve como culturalmente inaceptables o inferiores.

Aquí se vislumbra nuevamente la debilidad de esta política pública en relación a la falta de recursos humanos y materiales que permitirían la generación de nuevos proyectos y estrategias en post de fortalecer y/o repensar las estrategias de inclusión que la política pretende llevar adelante.

Relaciones interinstitucionales de Envi3n en Bol3var

Como bien ha quedado expresado, Envi3n se inscribe dentro del Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires, siendo su ente de implementaci3n la Secretar3a de Desarrollo Humano, Cultura y Deporte del Municipio de Bol3var.

Mientras que en sus inicios se trabajaba articuladamente con los centros de formaci3n profesional, donde los j3venes se formaban en distintos oficios, en la actualidad s3lo se cumplen con actividades tales como f3tbol, artesan3as y apoyo pedag3gico de manera espor3dica. *“Adem3s, se trabajaba con otros Enviones de la provincia en el caso de que los j3venes se trasladaran de ciudad”*, afirma la ex Coordinadora, sealando que se hac3a un trabajo en red con los centros, las escuelas y toda aquella instituci3n con la que se compartiera objetivos de trabajo en torno al grupo objetivo beneficiario de Envi3n.

Otro punto interesante a tener en cuenta es c3mo esta pol3tica se interrelaciona con los equipos pedag3gicos de las instituciones educativas. Acorde al relato de una de las Trabajadoras Sociales parte del equipo t3cnico, muchos de los chicos que hoy asisten a apoyo escolar de Envi3n no son espec3ficamente beneficiarios del programa, sino que *“son derivaciones de la escuela a Envi3n. Cuando tiene horario reducido hay veces que hacen 2 horas en la escuela y 2 en Envi3n. Pero nosotros no estamos de acuerdo y dijimos que el a3o que viene no lo vamos a continuar porque creemos que deben cumplir todo el horario en la escuela”*, expresa la Trabajadora Social.

Entonces, y retomando ambos relatos, se puede afirmar que pese a los intentos por generar estrategias de inclusión e integración laboral, éstas no lograron tener continuidad, no pudiéndose plasmar en hechos concretos. Podemos ejemplificar ello al visualizar una falta de planificación u organización estratégica en post de garantizar la inclusión educativa, funcionando las acciones que se presentan como “parches” frente a problemáticas sin resolver, volviéndose una vez más el programa como una política pública asistencialista.

Una política social como lo es Envi3n, cuyos pilares primordiales son la inclusi3n educativa y la inserci3n laboral, requiere -impl3cita y necesariamente- de las relaciones institucionales en post de garantizar la integraci3n socio-laboral de estos j3venes en situaci3n de vulnerabilidad. Integraci3n social, como refiere el pensador Durkheim, que genera lazos que portan solidaridad mediante la cohesi3n social.

Potencialidades que los actores institucionales le adjudican a Envi3n

Pese a las debilidades que se han ido entreviendo a trav3s de todo este recorrido -en referencia al incumplimiento de los objetivos-, los actores institucionales no dejan de valorizar a este Programa adjudic3ndole grandes potencialidades. As3 lo entiende la Coordinadora actual al afirmar que *“(...) se ve un inter3s e intercambio familiar que antes no pasaba nunca. Hay que tener en cuenta que reci3n hace un mes que comenzamos entonces muchas actividades reci3n se est3n pensando como los encuentros o participar de jornadas o ir al cine con participaci3n familiar”*.

A su vez, otra de las Trabajadoras Sociales entiende que una de las fortalezas de Envi3n es considerarlo como un espacio de contenci3n y escucha. Indica que *“el tener contacto tan de cerca con los chicos te da otra mirada, te posiciona de otra manera como profesional. Hay otra llegada a los chicos que te pueden contar cosas que en otro espacio tal vez no. Este espacio es para eso, ponderarlos y valorizarlos”*.

Siguiendo esta idea, podemos sumar la voz de otro de los actores institucionales quien asevera que Envi3n “(...) es un espacio de contenci3n primero (...) un espacio de encuentro y dentro de todo eso, de posibilidades. Posibilidad de conocer algo diferente de lo que le ofrece su mundo. Ellos tienen naturalizado conocer algo distinto a trav3s de los talleres y conversaciones. Tambi3n podr3amos ser un nexo entre los chicos y la escuela o los chicos y el trabajo; y los chicos y las capacitaciones de oficio. Y nexo entre los beneficiarios y el municipio (...) A veces vienen los chicos que han sido expulsados de la escuela misma y pueden venir aqu3, m3s all3 que no reemplaza, tienen un lugar de encuentro. Un lugar a donde ir cuando no saben a d3nde ir (...) Fortalezas muchas, sobre todo potencialidades, cosas que se pueden hacer”.

Ya en sus inicios la primera Coordinadora entend3a que el Programa manten3a significativas potencialidades, “siempre consider3 a Envi3n como una fuente inagotable de posibilidades, para crear, fomentar, proyectar y, en esa l3nea, trabajar en equipo”.

Teniendo en cuenta las voces citadas, se podr3a considerar de forma positiva que la implementaci3n del Programa Envi3n sea readaptada a cada municipio, d3ndole autonom3a de acci3n acorde a su estructura espec3fica. Sin embargo, dicha potencialidad, se termina transformando en una desventaja ya que el nivel local no logra apropiarse de la pol3tica central, no define los lineamientos generales ni lo reconvierte a las problem3ticas espec3ficas de los j3venes del Municipio y tampoco aporta recursos ni dispositivos de articulaci3n con otras instituciones en el territorio.

CAPÍTULO V: CONSIDERACIONES FINALES

Es importante subrayar que en este capítulo se desarrollarán, por un lado, las conclusiones a las que hemos arribado a partir de nuestro estudio de caso, por otro, las consideraciones sobre el proceso metodológico llevado adelante en la investigación y, por último, el surgimiento de nuevos interrogantes que emergieron de dicho estudio.

Acerca del caso estudiado

Adentrándonos en las conclusiones específicas del trabajo de diagnóstico, podemos afirmar que el modelo de implementación aplicado en la localidad de Bolívar corresponde al “top -down”, el cual pone en marcha diversas acciones de arriba hacia abajo, sin tener en cuenta las posibilidades reales que pueden surgir en su aplicación en cada Municipio. Modelo que, en la práctica, ha conllevado a una desarticulación de la política en el nivel local como a una visible desorganización interna, tratándose de un modelo estático por no darle espacio a las voces (con sus demandas y necesidades) de los actores implicados.

Respecto a la falta de apropiación y articulación de la política en el nivel local, ésta se evidencia a partir de lo manifestado por la ex Coordinadora, quien sostiene que los cambios en la implementación de la política nunca estuvieron ligados a un diagnóstico de situación en la localidad de Bolívar. Un ejemplo de ello fue la extensión de becas y la suma de más profesionales a partir de la implementación de Envión Digital -en todos los municipios adheridos al Programa-, sin una planificación ni evaluación previa, poniendo de manifiesto la carencia de un lineamiento estratégico que encause a los objetivos.

Si bien en el proceso de implementación del Programase han ido modificando defectos y obstáculos, como bien hemos mencionado, se ha visibilizado la notoria dificultad de lograr, a lo largo del tiempo, una unificada organización interna. Desorganización que está vinculada directamente con las oscilaciones constantes de los actores institucionales que son, justamente, quienes debieran generar -a través de sus prácticas- la percepción de valoración externa (complejidad de la acción conjunta y multiplicidad de puntos de decisión).

Sumado a ello, podemos afirmar que los beneficiarios de Envi3n en Bol3var no son percibidos por los actores institucionales como sujetos activos, sino por el contrario, como sujetos pasivos y en algunos casos, como sujetos reactivos que actúan acorde a los lineamientos que se les van estableciendo. Lineamientos que la mayoría de las veces distan de las necesidades reales expresadas por los mismos beneficiarios.

Con todo lo expuesto es que consideramos importante que esta política debiera ser reformulada desde una mirada superadora, pensándose y ejecutándose a partir de un enfoque de derechos que transformen la relación poder-obligación (que coloca a las personas en un rol de objeto necesitado y expectante de la acción del Estado), y que entienda al sujeto de manera activa, con un rol protagónico capaz de disponer y exigir.

Entendemos que son estos actores ligados a Envi3n los que hacen a la organización al constituir un sentido de pertenencia, forjando de esta manera, su identidad (siempre en conjunto con los lineamientos formales establecidos propios de la política pública). Pues sus prácticas y acciones van de la mano con sus percepciones y significaciones, dando forma al discurso identitario de esta política pública implementada en Bol3var.

En este sentido, comprendemos que son las mismas percepciones de los actores implicados las que determinan la identidad y con ella, la imagen del Programa.

Concebimos a la imagen como la representación mental de estos actores a partir de la información o experiencia que tienen mediante su participación en dicha política.

Es entonces en este discurso identitario donde surgen y se manifiestan las debilidades mencionadas, como asimismo, las potencialidades y proyecciones del Programa. La voz de una de las Trabajadoras Sociales es un ejemplo de ello al expresar que *“(..) la estrategia es buscar y generar estrategias para atraer a nuevos chicos que tal vez no estén con esta problemática, pero también es difícil porque hay una mirada social en relación a lo que es el Programa y a quién apunta y más acá en Bolívar donde la mayoría tiene un pensamiento formado en relación al Programa y más bien una mirada conservadora en relación al mismo”*.

Por su parte, en relación a las proyecciones la Coordinadora actual manifiesta que *“(..) tenemos pensado llevar adelante un proyecto entre los tres talleres de artesanía con el de dibujo (teniendo en cuenta que uno de los ejes del programa es el laboral) en articulación con la feria verde, apoyando la economía social y con el fin de que ellos puedan generar un dinero por mínimo que sea, para que ellas puedan fabricar cosas que luego tengan un espacio para venderlas por ejemplo los llaveros, masetas con diferentes dibujos. Entonces nosotros desde el taller compraríamos las macetas, pinturas y todo el material que se necesite y luego, una vez que comience la venta, la idea es que ellas mismas puedan comprar la materia prima y así continúen el circuito.”*

Deseos de los actores institucionales que son obstruidos por la falta de recursos y de apropiación/institucionalización del Programa, en detrimento de los objetivos fundacionales.

En la misma relación, otra de las voces institucionales afirma que *“lo mismo con el tema de las bolsas de consorcio, debido a que ahora en Bolívar se trabajó desde la dirección de medio ambiente para prohibir estas, la idea que tenemos, a raíz de la*

donación de una máquina de coser, sería la de poder fabricar bolsas de fiselina y poder venderlas en distintos comercios. Sería como una pata de eje laboral”.

Como bien hemos enunciado, desde la mirada superadora de implementación que proponemos, las expectativas y deseos de los beneficiarios juegan un rol fundamental. Sin embargo, éstas no fueron tenidas en cuenta al momento de planificar y ejecutar las actividades destinadas a ellos. Así queda de manifiesto cuando los beneficiarios afirman *“me gustan otras cosas, todo lo que es para hacer cosas como mesas, sillas, bancos que sirva también para mi casa eso me gustaría”³⁷, “me gusta tocar la guitarra o la batería (...) Sé que en algunos lados enseñan, pero es caro para ir y no hay plata (risas) y con la plata que gano acá no me la voy a gastar en eso (risas)”³⁸.*

A partir de las diversas voces plasmadas, concebimos que si bien hubo varios intentos de pensar a Envión como un espacio de integración e inclusión socio-laboral (pilares fundamentales del Programa), en su ejecución esto ha quedado trunco y con ello, el enfoque de derechos diluido.

Teniendo en cuenta esta afirmación, se puede decir que Envión termina funcionando como una política residual donde el único cumplimiento es el punto expresado en la resolución ministerial de su creación en torno al pago monetario, funcionando éste como un subsidio para los beneficiarios y como un ingreso complementario para los actores institucionales.

Sobre el proceso del trabajo realizado

Por otro lado, resulta importante plasmar aquí nuestras consideraciones sobre el proceso metodológico llevado adelante en la investigación. En relación con la organización operativa, fue la Coordinadora actual quien garantizó el acceso al campo,

³⁷Entrevista a beneficiario N°4.

³⁸Entrevista a beneficiario N°7.

manteniéndose con ella una charla previa sobre el trabajo a realizar. También se mantuvo un intercambio de información vía mails y telefónica con la ex y primera Coordinadora de Enviñon quien nos permitió tener una primera aproximación sobre la implementación del programa Enviñon en Bolívar.

Es importante detenernos en las ventajas y limitaciones que se fueron desarrollando con el uso de la entrevista en profundidad. Si bien esta herramienta nos permitió obtener de manera flexible una información rica y profunda, en las propias palabras de los actores, como también nos proporcionó *“la oportunidad de clarificación en un marco más dinámico y espontáneo (...) Siendo significativas para realizar los primeros acercamientos al tema y para acceder a informaciones difíciles de conocer sin la mediación del entrevistador”* (De La Cuesta Benjumea Carmen, 2006: 6) También debemos reconocer que el resultado de éstas estuvo sujeto a la capacidad de empatía del equipo de trabajo como entrevistador y a sus habilidades para generar un clima propicio de comunicación. Resultado que consideramos fructífero al momento de ponerlo en diálogo con el análisis de las entrevistas, la revisión documental y las observaciones realizadas.

Cabe remarcar que, en relación a las entrevistas en profundidad, en una primera instancia, optamos por partir de una muestra de informantes que variarían en el proceso de investigación según el principio de: entrevistas por saturación de la información. Es decir que dejaríamos de realizar entrevistas al momento que se hiciese *“(...)evidente la no obtención de aportes significativos, es decir, nuevos conocimientos”* (De La Cuesta Benjumea Carmen, 2006: 8). Sin embargo, al introducirnos en el trabajo de campo, este principio fue descartado dado que la población a entrevistar era reducida de por sí, no siendo necesario requerir de dicha técnica. De esta manera, se pudieron

realizar fichas individuales de cada uno de los beneficiarios arrojando información estandarizada y relevante tanto de su individualidad como de su colectivo.

Asimismo, y en relación a los entrevistados, podemos afirmar que los continuos cambios en torno al equipo técnico del Programa en tiempos acotados, fueron enriquecedores para el trabajo de diagnóstico dado el aporte de diversas voces, pero también pusieron en evidencia una limitación para el funcionamiento interno organizacional de esta política pública.

Nuevos interrogantes

Por último, teniendo en cuenta todo lo expuesto es de nuestro interés plasmar interrogantes que puedan servir como guías para profundizar en el conocimiento de la política y sugerir lineamientos que fortalezcan el funcionamiento y la organización de esta política readaptada al municipio.

Entonces, ¿Enviación puede considerarse una política social que mantiene una visión estructural de sobre la inclusión social de adolescentes y jóvenes? O, ¿más bien se trata de una política asistencialista de tipo focalizado como las que surgieron en los 90'?; ¿Implementada esta política desde un enfoque de derechos, permitirá la real integración e inclusión de los jóvenes y adolescentes en situación de vulnerabilidad al sistema educativo y les brindará mejores posibilidades de inserción laboral? ¿Qué cambios debieran hacerse en la política que pudieran cumplir con dicho objetivo?

Consideramos que para trabajar en estos interrogantes y poder dar una respuesta a los mismos es fundamental el trabajo en red entre especialistas de diversas disciplinas, actores institucionales públicos y asimismo, la apertura a la voces de los destinatarios a fin de promover entre todos la construcción colectiva de saberes y con ello, el fortalecimiento en la implementación de esta política pública.

ANEXOS

Guía de entrevistas dirigidas a actores institucionales

EL PROGRAMA

- ¿En qué consiste el Programa Envión?
- ¿A quiénes está dirigido?
- ¿Cuáles son sus objetivos?
- ¿Qué estrategias se desarrollan para alcanzar dichos objetivos?
- ¿De qué área institucional depende el Programa? ¿Qué vínculo se mantiene con la misma?
- ¿Cómo está constituido el programa? (organigrama – equipos de trabajo)
- ¿Qué función cumple dentro del Programa?

PRÁCTICAS A PARTIR DEL PROGRAMA

- ¿Cómo están distribuidos los roles dentro del equipo técnico?
- ¿Cómo se desarrolla su jornada laboral?
- ¿De qué manera se interrelaciona con los demás integrantes del equipo?
- ¿Y con los talleristas? ¿Y con tutores? ¿Y con los destinatarios del programa?
- ¿Con qué herramientas y recursos cuentan? ¿Mantienen autonomía para la gestión de recursos?
- ¿Qué talleres existen actualmente? ¿A quiénes están dirigidos, se diferencian por edades, género? ¿por barrio? ¿Cómo son planificados los talleres? ¿Bajo qué criterios?
- Frente a una urgencia, ¿cómo se desenvuelven?
- ¿Existen estadísticas de seguimiento del Programa?
- ¿Mantienen trabajo en red con otras áreas e instituciones?

PERCEPCIONES DEL PROGRAMA

- Para ustedes, ¿qué representa/significa el Programa? ¿Qué mirada tiene acerca del mismo?
- ¿Desde que mantiene su rol en el Programa, ha notado alguna transformación (sea ésta en términos positivos o negativos)?
- ¿Qué debilidades y fortalezas identifica en el Programa?
- ¿Qué potencialidades le atribuye al Programa?

PERCEPCIONES ACERCA DE LOS DESTINATARIOS

- ¿Quiénes son los destinatarios del Programa?
- ¿Cuáles cree que son los motivos por los que asisten al mismo?

- ¿Cómo los podrías describir?

Guía de entrevistas dirigidas a los destinatarios del Programa

PRÁCTICAS DENTRO DEL PROGRAMA

- ¿Por qué participás de Envi3n?
- ¿A qué talleres asistís? ¿Con qué frecuencia?
- ¿C3mo es tu relaci3n con los dem3s beneficiarios del Programa?
- ¿Y con los tutores y directivos?

PERCEPCIONES DEL PROGRAMA

- ¿Qu3 es Envi3n para vos?
- ¿Qu3 significado tiene en tu vida cotidiana?

PRÁCTICAS FUERA DEL PROGRAMA

- ¿C3mo est3 conformada tu familia?
- ¿Vas a la escuela?
- ¿Particip3s de alguna otra actividad fuera de Envi3n?
- ¿Hiciste amigos en Envi3n con los que compartas tiempos libres?

Fichas técnicas (beneficiarios)

FICHA:Beneficiario 1

Edad:13

Domicilio, barrio o planta urbana: Barrio Pompeya

Composición familiar: madre, padre y 6 hermanos

Ingresos: el papá trabaja en una carnicera en negro, asignación universal por madre de 7 hijos y su beca envián.

Asiste a la escuela/ año lectivo: si, 7mo grado repitió un año.

Observaciones: Ahora no falta mucho porque le queda cerca desde que se descentralizo al C.I.C (cercano a Barrio Pompeya), para él representa un espacio de contención, escucha, hizo amigos, se maneja solo. Sus papás nunca asistieron a las jornadas recreativas.

FICHA:Beneficiario 2

Edad: 9

Domicilio: Barrio La Portada

Composición familiar: madre, padrastro y 5 hermanos

Ingresos: asignación familiar, plan Más Vida y changas

Asiste a la escuela/ año lectivo: si, 4to grado

Observaciones: su padre está preso hace 3 años por robo, no lo visita nunca. No falta mucho a Envián porque sostiene que no se puede faltar por la beca que te pagan. Asiste con amigos de la escuela. Se enteró de boca en boca y por eso empezó a ir a Envián. Sólo asiste a taller de futbol y apoyo escolar cuando lo manda la mamá.

FICHA:Beneficiario 3

Edad: 14

Domicilio: Barrio Pompeya

Composición familiar: madre, padre y 3 hermanos más pequeños.

Ingresos: asignación familiar, empleada doméstica en negro y changas de albañil el padre.

Asiste a la escuela/ año lectivo: si, 1 año polimodal.

Observaciones: asiste a la escuela con rigurosidad y solo falta cuando su mamá necesita que cuide a sus hermanos más chicos, ya que ella trabaja y no tiene dinero para pagar niñera. El dinero de la beca se lo otorga a su mamá para gastos de la casa ya que fue ella quien la anotó en el programa para obtener una entrada más. Asiste al taller de artesanía y a veces cuando necesita apoyo escolar.

FICHA: Beneficiario 4

Edad: 16

Domicilio: Barrio Vivanco

Composición familiar: actualmente vive con su tía y 6 hermanos porque su madre se fue a vivir a Daireaux.

Ingresos: asignación familiar de su tía, lo que les pasa su mamá, la beca Envió y changas que realiza el niño.

Asiste a la escuela/ año lectivo: actualmente dejó la escuela la escuela porque a veces hace changas y no puede ir.

Observaciones: Dejó de ir a la escuela, sostiene que no le interesa y que fueron a buscarlo algunas veces de la escuela, no sabe bien quiénes, pero que el igual no va a ir porque afirma que no le sirve para nada. Debe trabajar para tener dinero y vivir. Le gusta todo lo que es relacionado con la carpintería.

FICHA: Beneficiario 5

Edad: 9

Domicilio: Barrio Vivanco

Composición familiar: madre, padrastro y 9 hermanos.

Ingresos: asignación por madre de 7 hijos, empleada doméstica, el padrastro hace changas de jardinería.

Asiste a la escuela/ año lectivo: si, 4to grado. Asiste con regularidad no se lleva muchas materias el año pasado compenso 2.

Observaciones: le gusta ir a Envió, siente que es un espacio de pertenencia, de ayuda cuando asiste a apoyo escolar y la pasa bien porque va con amigas. Asiste al taller de artesanías y a veces dibujo.

FICHA: Beneficiario 6

Edad: 11

Domicilio: Barrio Acupo

Composición familiar: padre, 5 hermanos y madrastra.

Ingresos: el padre trabaja de camionero, hace viajes de larga distancia. Asignación universal de la madrastra.

Asiste a la escuela/ año lectivo: si, 5to grado. Asiste a la escuela de manera irregular.

Observaciones: asiste a Envi3n porque le pagan la beca y adem1s le gusta el futbol y va con amigos. No sabe muy bien de que se trata el programa. Muchas veces no va a la escuela porque no se levanta y en la casa no le dicen nada. No le gusta ir a la escuela.

FICHA Beneficiario 7

Edad: 14

Domicilio: Barrio latino

Composici3n familiar: abuela, abuelo y un hermano.

Ingresos: el abuelo es zapatero y hace trabajos particulares, la abuela es empleada dom1stica.

Asiste a la escuela/ a1o lectivo: s3.

Observaciones: va a Envi3n porque su abuela necesita el dinero ya que su madre no le pasa dinero. Va al taller de futbol, le gustar3a todo lo relacionado a tocar instrumentos, pero no hay esos talleres en Envi3n y no tiene dinero para pagar. A veces trabaja con su abuelo y lo ayuda para adelantar trabajos.

FICHA Beneficiario 8

Edad: 7

Domicilio: Barrio Pompeya
 Composición familiar: abuela, tía y un hermano
 Ingresos: asignación familiar, jubilación.
 Asiste a la escuela/ año lectivo: si, segundo grado.
 Observaciones: vive con su abuela desde que era más chiquito, ya que su mamá tiene muchos hijos y se tomó una medida con el Servicio Local de promoción y protección de los derechos del niño. Ayuda a su abuela con las tareas cotidianas, le hace caso.

Cuadros analíticos – Método Comparativo Constante (MMC)

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: EL PROGRAMA ENVIÓN			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envión en Bolívar	Misión y Objetivos de Envión	Es un programa destinado a chicas y chicos entre 12 y 21 años que estén atravesando alguna situación de vulnerabilidad . Perciben una beca por la cual cobran \$600 pesos aquellos chicos que no estén incluidos en otro programa de alcance nacional o provincial como por ejemplo, el Progresar. Y aquellos que tienen una asignación universal cobran un monto de \$300 pesos. De todas formas, las puertas de Envión están abiertas a todos los chicos por más que por ahí estén percibiendo una beca por otro programa. La beca es un estímulo para los chicos , para mí no cumple otra función. En una de las reuniones de provincia se habló del tema de rever la beca pero yo considero que se puede trabajar desde otro lugar por ejemplo desde la responsabilidad, hablando con ellos y explicándole que si o si deben ir a algunos de los talleres que ofrece el programa con continuidad de lo contrario no cobran la beca . Aunque en realidad no hay que pensarlo solo desde lo monetario ni transmitirlo así porque entonces el programa no cumpliría su función.	Programa Destinatarios: chicas y chicos entre 12 y 21 años en situación de vulnerabilidad Beca incentivo
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Misión y Objetivos de Envión	Somos el nexo entre las instituciones y los chicos. Por ejemplo nos comunicamos con el área de salud mental cuando se necesita un tratamiento. También hacemos de nexo entre los chicos y su familia, según la problemática.	Coomo nexo entre las instituciones y los beneficiarios. Y como nexo con sus familias.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: EL PROGRAMA ENVIÓN			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envión en Bolívar	Recursos y herramientas	Ahora hace poco, recientemente hace un mes, en relación al capital humano comenzamos con los talleres. Hay tres talleristas : dibujo con Marcelo Arbe, artesanías con Yanina leguizamon y futbol con Alejandro Cainzos y después también está el espacio de apoyo escolar que lo dictan dos estudiantes de docencia del Instituto 27 y por otro lado, hay actividades recreativas que se organizan desde el equipo técnico del programa las cuales se destinan a los más chiquitos (como por ejemplo, encuentros de futbol, huerta etc). Después en cuanto al equipo técnico está conformado por tres trabajadoras sociales que una soy yo que soy la coordinadora, después un profesor de educación física, una comunicadora social y una estudiante del instituto 27. También por otro lado se completaron las planillas para los tutores que serían tres que aún no están aprobados.	Tres talleres: dibujo, artesanías y futbol Apoyo escolar Actividades recreativas Equipo técnico (3 TS -una de ellas coordinadora-), 1 Prof. de E. Física, 1 Comunicadora Soc, 1 estudiante de docencia. 3 tutores (a aprobarse)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Recursos y herramientas	El programa es de responsabilidad compartida entonces por un lado es la provincia quien aporta los salarios de todo el equipo de trabajo de Envión (coordinador, equipo técnico, tutores) y las becas a los beneficiarios por ir a algún taller que contenga el programa, en caso nuestro caso tenemos futbol, artesanía, dibujo, apoyo escolar.	Salarios y becas aportados por el estado provincial Programa de responsabilidad compartida

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: EL PROGRAMA ENVIÓN			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envi3n en Bol3var	Relaciones institucionales	Ahora, hace un mes est3 a cargo de la Direcci3n de Juventud que en definitiva esta depende directamente de la Secretaria de Desarrollo Humano, Cultura y Deporte . Pero el programa depende la Direcci3n de Juventud y la relaci3n es buena es decir, todo lo que se necesita sea para talleres como para jornadas se debe solicitar a dicha direcci3n. Por ah3 uno tiene otros tiempos y pretende que las cosas se resuelvan r3pido y la burocracia hace que todo se retrase todo o por ah3 la falta de compromiso con el programa.	Programa correspondiente la Direcci3n de Juventud, dependiente de la Sec de Desarrollo Humano, Cultura y Deporte Organizaci3n burocr3tica Tiempos (de ejecuci3n) complejos
Trabajadora Social. Integrante del Equipo T3cnico de Envi3n en Bol3var	Relaciones institucionales	Hoy es muy bueno. Porque est3 de coordinador Alexis Pasos (en secretaria de Desarrollo de donde depende el Programa) Es positivo. Yo tambi3n trabajo en la Secretaria y estoy en constante contacto al igual que con Niñez, como vengo de ah3. Si hay un problema puntual lo resolvemos desde niñez o la Secretaria de Desarrollo.	Trabajo articulado con las distintas 3reas del Municipio.
Trabajadora Social. Integrante del Equipo T3cnico de Envi3n en Bol3var	Relaciones institucionales	La gesti3n de los recursos pasa por el coordinador que es quien articula con la Secretaria de Desarrollo. Nosotros le transmitimos y 3l es quien ejecuta.	(repetici3n de informaci3n)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo T3cnico de Envi3n en Bol3var	Relaciones institucionales	Si, con las escuelas mucho, mantenemos reuniones. Y adem3s con las 3reas municipales.	Trabajo articulado con escuelas.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: EL PROGRAMA ENVIÓN			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envi3n en Bol3var	Surgimiento de Envi3n	Si creo que fue en Avellaneda , porque hace poco fuimos al primer encuentro de experiencias compartidas de Envi3n en Mar del Plata y estuve con la chica de Avellaneda que en ese momento era profesora de murga y hoy es la coordinadora del mismo, la cual cont3 la experiencia. Que fueron del Ministerio e hicieron la prueba piloto en el a3o 2010 y de ah3 se llev3 el modelo a la provincia y se empez3 a ofrecer a los distintos municipios . En esa jornada estaban los enviones de toda la Argentina y por ejemplo hay lugares como Bragado que tiene 9 enviones pero que no todos est3n conveniados con el ministerio sino que dependen de una ONG de la cual se pagan los sueldos y algunas becas en los cuales tiene mayor participaci3n los municipios pero tienen el mismo funcionamiento .	Surgido en Avellaneda. Modelo tomado por el estado provincial y adaptado a los diversos municipios Diferentes formas de gerenciamiento (algunos dependientes de ONGs) Mismo funcionamiento por parte de los municipios
Trabajadora Social. Integrante del Equipo T3cnico de Envi3n en Bol3var	Surgimiento de Envi3n	Si, surgió en el municipio de Avellaneda a raíz de muchos chicos que se encontraban en situaci3n de calle relacionado con la droga y se pens3 en alguna pol3tica social que se implementara para poder sacar a los chicos de esa situaci3n . Despu3s se fue amoldando a distintas circunstancias de cada municipio.	Surgido como pol3tica social frente a una necesidad espec3fica

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PRÁCTICAS DENTRO DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envión en Bolívar	Rol dentro del equipo	<p>Mi rol es medio difuso porque como Envión también debería tener un responsable legal que es quien debería ocuparse de la gestión de todos los recursos que se necesiten (porque no hay que olvidarse que es responsabilidad social compartida) que en este caso sería el Director de Juventud y el coordinador debería ser quien tenga a cargo a todo el equipo y se ocupa de diseñar y llevar adelante diferentes estrategias para fortalecer e instalar el programa. Lo que pasa es que uno en el afán de garantizar que las cosas funcionen correctamente o que empiece a funcionar (porque no estaba funcionando) la realidad es que me termino ocupando yo de todo sino es más lento y se tarda mucho en gestionar los recursos. Por ejemplo, seleccionar a los talleristas, después llevar adelante sus contratos en el área correspondiente, ya que esto es abonado por la municipalidad, ver qué otro aporte se le puede hacer al Programa, qué otros encuentros se pueden hacer con los beneficiarios. Después también la coordinación del equipo esto de establecer los horarios, los días, el recurso material que debe llevar cada tallerista, también llevar adelante trabajo que es administrativo como realizar la carga de todos los beneficiarios las altas las bajas para que empiecen a percibir las becas, te llaman casi todos los días del ministerio de desarrollo por diferentes cuestiones. Entonces para resumir es como que terminás haciendo de todo un poco hasta a veces cubrir a algún tallerista que no pudo ir y planificar alguna actividad similar, preparar la merienda o almuerzo. Como a veces también el estar con los chicos que recién arrancan y que se necesita realizar todo el informe y encuesta social para luego cargarlo y que empiece a cobrar.</p>	<p>Coordinadora Rol difuso Asesoría legal Diversidad de actividades Trabajos administrativos (altas de becas y cobros) Tallerista en oportunidades Inadecuado funcionamiento</p>
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Rol dentro del equipo	<p>Yo soy parte del equipo técnico, soy Trabajadora Social y el rol que cumplo es de acompañamiento a los chicos, entrevistamos a las familias, los visitamos revisamos las encuestas sociales, estamos presentes en los talleres. Si falta algún tallerista también nos hacemos responsables del taller, acompañando y estando para asesorar en algunas situaciones. Por ejemplo, tenemos la situación de dos chicos que no están escolarizados y estamos trabajando en conjunto con el EDI para que puedan cuanto antes comenzar la escuela. Si, por ejemplo, tenemos alguna situación de violencia que los mismos chicos pueden hacer referencia tratamos de estar y asesorar y derivamos también a Servicio Local o Comisaría de la Mujer, etc.</p>	<p>Trabajadora Social Acompañamiento Entrevistas sociales Visitas Tallerista en oportunidades Asesoría y derivaciones</p>

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PRÁCTICAS DENTRO DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envión en Bolívar	Interrelación con el equipo	<p>Bien, por ahí como yo antes era equipo técnico y ahora estoy en la coordinación ya nos conocemos con los que venían de antes y en realidad somos todos compañeros de trabajo porque hasta en lo monetario cobramos igual. Soy una más del equipo pero con la responsabilidad de coordinarlo por ahí al principio hubo ciertas dificultades de visualizarme tal vez a mí en el rol. Hoy ya me consultan y ya tomo las decisiones en relación a diferentes temas. Y por ahí con algunos compañeros también lo marqué por que en definitiva es una responsabilidad para mí y debo estar en tema de cada cosa que se hace y en el cómo se hace. Creo que también fue buena la incorporación de nuevos profesionales porque es como que oxígeno un poco al equipo y fue algo positivo. Gente con nuevas ideas con compromiso social.</p>	<p>Igualdad en el trato, igualdad en el cobro Diversos grados de responsabilidades Incorporación de nuevos profesionales</p>
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Interrelación con el equipo	<p>Personalmente me llevo bien con todos, Manuela es quien nos coordina y somos 5 parte del equipo técnico y cada uno puede participar y presentar su opinión con distintos temas en relación a distintas situaciones. De hecho, cuando se decidió descentralizar Envión fue una decisión del equipo como estrategia de abordaje y para sumar más chicos a las distintas actividades. En un principio funcionaba solo en la sede de la calle Paso y ahora se decidió descentralizar a tres barrios como Zorzales, Villa Diamante y Latino.</p>	<p>Decisiones de equipo Participación conjunta</p>

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PRÁCTICAS DENTRO DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envión en Bolívar	Relación con los destinatarios	<p>En general es bueno. Pero ahora es un poco variado el vínculo porque como se decidió descentralizar el programa para llegar a más chicos y de distintas franjas etarias (ya que nuestra sede se encuentra en planta urbana y a veces hay un fuerte sentido de pertenencia con el barrio) ya que muchas veces no iban a la sede por el tema de la lejanía más que nada para los más chicos. Entonces pensamos esto como una forma de tener más proximidad y por esto es que arrancamos en Latino, Zorzales y Villa Diamante y los tres enmarcados en tres instituciones diferentes. Por ejemplo, Zorzales en el CIC (Centro Integrador Comunitario), Villa Diamante (hogar San Francisco de Asís) y Latino en un CAI (Centro de Atención Integral) por lo cual ahora que se sumaron nuevos chicos, según las actividades, con algunos por ahí nos vemos más y de hecho me prendo a algún partido de futbol porque siempre lo hice y porque me gusta pero por ahí en Latino van chicos más grandes y el taller de futbol es mas tarde por lo cual no voy siempre. Ahora el sábado 3 de junio por ejemplo, hay un encuentro de futbol de los distintos barrios y la idea es que sea un encuentro y no torneo que genere competencia. Con las mujeres cuesta mucho más establecer el vínculo, por ejemplo, van a artesanía y están enfocadas en el taller que por un lado está bueno porque se cumple con el objetivo del mismo pero no surgen otras cosas ni charla a través de la cual se pueda generar un vínculo desde otro lugar. Tiene que ver también con la falta de oferta que hay para ellas porque está sólo artesanía por el momento. Habíamos arrancado fotografía pero no iban por lo cual decidimos cerrarlo. Lo que se evalúa y se tiene en cuenta son los distintos talleres que ya hay en cada espacio y en cada barrio entonces a veces no tiene sentido poner un taller en la sede si ya lo tienen en su mismo barrio. Se está buscando la forma de vernos y de generar otro vinculo más allá del que se de en envión en una hora en especial porque asisten a algún taller. Los otros días fuimos al cine con 10 chicos de Zorzales y Villa Diamante a ver una película y fue un espacio de salida y de encuentro en otro horario y otro día de los que siempre nos encontramos. Y ahí nos encontramos desde otro lugar lo que se genera es distinto surgen otras charlas otro tipo de acercamiento.</p>	<p>Vínculo variado Hoy de proximidad Habitualidad Complejidad en el vínculo con las mujeres por no haber variedad de talleres destinados a ellas Vínculo a través de los talleres</p>
		<p>No soy una persona estructurada y trato de no serlo tampoco porque lo que ellos buscan es exactamente lo contrario. Todo lo que no encuentran en la escuela tal vez lo que no está en su casa tal vez, un poco más de cercanía. Es más a mí por ejemplo me dicen “colo” o cual da una pauta de cómo te ven a vos. Trato de generar otro tipo de vínculo es mas ellos ni saben que soy la coordinadora y no cambia tampoco. Ellos no saben qué rol ocupa cada uno sino que se trata a todo por igual y se va generando un vínculo cercano que creo que es lo principal. A veces yo me pienso en la adolescencia y digo en ese momento no haber tenido una persona así que me escuche que le pueda contar un problema a cualquier hora que tal vez nunca te lo preguntan en tu casa y es más a veces ni saben si existís. Con cada uno se van generando vínculos de confianza por supuesto que al ser seres humanos distintos por ahí se sienten más identificados con alguno y no con otro y así y la idea es un poco esto también que nos vean como un grupo de referencia más allá del taller y la beca.</p>	<p>Búsqueda de cercanía por parte de los destinatarios (percepción) Fin: generar sentido de pertenencia y que sean vistos como grupo de referencia</p>
		<p>Hay muchos chicos que ya no van a Envión y con los cuales quedo muy buena relación y son chicos que te das cuenta que te tienen como referente. Es decir, te escriben te buscan te cuentan cosas y esto no pasa solo conmigo. La población de cada barrio también es diferente y por eso la idea es construir este vínculo desde distintos lugares.</p>	<p>Idea de construir vínculos acorde a la diversidad de cada población/lugar</p>
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Relación con los destinatarios	<p>Tenemos un vínculo porque a la mayoría los estamos viendo en los talleres y despues tambien siempre después del taller se comparte alguna merienda o algo y ahí surgen cosas ellos mismos con la persona que mas vinculo tengan se acercan a contarte distintas problemáticas sean personales o familiares.</p>	<p>(repetición de información)</p>
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Relación con los destinatarios	<p>Puntualmente cuando hay algún problema le damos espacio para hablar a solas. Este espacio es muy del día a día, más allá de que uno puede tener ciertas ideas de intervención, pero es muy del día a día. A mí no me ha pasado que haya ocurrido algún problema entre los beneficiarios pero sé que ha pasado. Cuando un chico trae un problema se lo trata de escuchar a solas y acompañar, si es necesario en la casa, según la situación.</p>	<p>Trabajo de escucha y acompañamiento.</p>

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PRÁCTICAS DENTRO DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envión en Bolívar	Planificación de talleres	Y lo que son los talleres netamente se piensan en relación a lo que piden los chicos y de acuerdo a las edades. Porque también cada barrio tiene un interés diferente.	Talleres planificados en relación a las demandas y necesidades de los destinatarios (para el 2018)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Planificación de talleres	Si los planificamos nosotros en conjunto con los talleristas y en base a lo que necesitan para llevar adelante la actividad vienen y lo plantean. Y de ahí algunos recursos (o su gran mayoría) se los pedimos al municipio. Por ejemplo, para la semana de la violencia de género se realizó una actividad concreta desde el taller de pintura donde se pintaron carteles con frases referidas al tema. Después para el día de la violencia institucional nos juntamos con el equipo del CEPLA y se realizó una jornada en conjunto también con la dirección de DDHH y Niñez donde vino César González a contar su experiencia de vida y cómo se vive dentro de una villa esta violencia institucional que viene por parte del estado y cómo a pesar de seguir conviviendo con eso se puede salir adelante. Después se pintaron murales en conjunto.	(repetición de información)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Planificación de talleres	La voz del pibe primero que nada para conocer cuál es la situación actual de cada uno y ahí se evalúa cuál es la mejor estrategia. Se tiene reuniones en las escuelas, hoy solamente tenemos el taller de fútbol. Y las estrategias se ven de acuerdo a lo que viene. Se trabaja coordinadamente con el cepla que hay un montón de talleres al igual que el CIC con su coordinadora Galdís Perez, como no hay nada acá tratamos de escuchar lo que quiere el pibe, se hace una entrevista y una encuesta social acá o en domicilio. Y Ahí vemos cuáles son los intereses y problemáticas. Es muy singular según cada situación y partiendo de la entrevista con el chico.	(repetición de información)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Planificación de talleres	No, los talleres que estamos por hacer fueron azarosos para hacer algo de acá hasta fin de año ya que no hay nada para ofrecer. Solamente había fútbol y las chicas no querían ir. Con Manuela hicimos una encuesta social nueva donde preguntamos qué es lo que les gustaría hacer, qué taller o deporte para saber con precisión qué hacer el año próximo. Según el resultado de la encuesta es que vamos a planificar para el año que viene. Igual se han enganchado mucho con fotografía.	Talleres 2017 generados de manera azarosa para tener algo que ofrecer.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PRÁCTICAS DENTRO DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Estrategias de convocatoria	35 o 40 chicos anotados. Pero que concurren a hacer una actividad 15. Tenemos un montón de lugares para dar de altas así que estamos haciendo la convocatoria. Hay mucho espacio. Según la población que hay en Bolívar hay un número de posibles ingresantes y de ahí los beneficiarios y cantidad de tutores.	Escasez de participación.
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Interrelación con otras instituciones	Cuando hay un chico que viene a apoyo escolar nos comunicamos con la escuela. Para ver cómo es la situación del chico ya que a veces no son beneficiarios sino que son derivaciones de la escuela a Envión. Cuando tiene horario reducido hay veces que hacen 2 horas en la escuela y 2 en Envión. Pero nosotros no estamos de acuerdo y dijimos que el año que viene no lo vamos a continuar porque creemos que deben cumplir todo el horario en la escuela.	Falencias en la articulación con las escuelas (se utiliza a Envión para cumplir horario)
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Interrelación con otras instituciones	En apoyo escolar venían 1, 2 o 3 chicos como máximo, a veces también no venía nadie. Al ser de distintas edades y ciclos íbamos haciendo lo que proponían o desde la escuela nos mandaban qué hacer. Sino se generaba un espacio medio espontáneo digamos de encuentro. Quien venía a charlar o tomar mates	Falencias en la articulación con las escuelas (falta de actividades específicas para realizar con los chicos)
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Interrelación con otras instituciones	El vínculo con otras sedes de envión de otras ciudades como afianzándose y eso nos permite generar otras actividades.	Fortalecimiento del vínculo con otros Enviones.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PERCEPCIONES DE LOS DESTINATARIOS			
Rol	REFERENCIA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Categorización de los destinatarios	<p>Por ahí no puedo dar una caracterización general sino por cada uno de los talleres que tenemos. Por ejemplo, este taller de futbol que es en el CIC de barrio Zorzales en su gran mayoría son varones y el rango de edad es de 12 a 16. Más que nada se genera un vínculo porque es un espacio de contención y ayuda para ellos. Para dar una caracterización general, diría que en su gran mayoría son familias de bajos recursos que sufren algún tipo de vulneración de derechos. Pero también, la estrategia es buscar y generar estrategias para atraer a nuevos chicos que tal vez no estén con esta problemática pero también es difícil porque hay una mirada social en relación a lo que es el Programa y a quién apunta y más acá en Bolívar donde la mayoría tiene un pensamiento formado en relación al Programa y más bien una mirada conservadora en relación al mismo.</p>	<p>Categorización acorde a los talleres a los que asisten. Fútbol: varones de 12 a 16. Apropiación del espacio por parte de los destinatarios como espacio de contención y ayuda. Familias de bajos recursos vulneradas en algunos de sus derechos.</p>
Coordinadora de Envión en Bolívar	Categorización de los destinatarios	<p>Por ejemplo, dibujo se está dando en la sede y en Latino y lo que se intenta desde ese taller es que los chicos no copien sino el imaginar o poder plasmar en una hoja algo de su interés a través del invento. Como por ejemplo, en Latino están dibujando diseños de botines que les gustaría vender en el mercado y van chicos de 12 a 15 años y son sólo varones. Y en la sede si por ejemplo van mujeres y se ha trabajado en las historietas y ahí se ve el reflejo de situaciones cotidianas de ellas y surge la charla que da lugar a indagar sobre otras cuestiones también. Y acá las mujeres que van tienen entre 13 y 17 años. Después en artesanía se hacen diferentes cosas como agendas, botellas se trabaja mucho con el reciclado y va cambiando la tallerista con el fin de que algún día puedan venderlo. Está tres veces por semana una vez en el CIC que van chicas más grandes 15 y 17 y Villa Diamante que van chicas entre 12 y 15 años.</p>	<p>Destinatarios creativos, con interés. Categorización acorde a los talleres a los que asisten. Artesanías: mujeres de 12 a 15.</p>
Coordinadora de Envión en Bolívar	Categorización de los destinatarios	<p>A veces también pasa que los mismos chicos se encasillan mucho. Es como que van a futbol y después a nada más. Entonces, desde el equipo tenemos que dentro del espacio al que van generar otras cosas para lograr ese vínculo y un mayor acercamiento como encuentro de futbol con otros enviones, o entre los barrios, etc.</p>	<p>Encasillamiento de los destinatarios en determinados talleres.</p>
Coordinadora de Envión en Bolívar	Categorización de los destinatarios	<p>Hay que entender que los tiempos de los chicos no son nuestros tiempos. Si es por mi hubiese querido que vayan muchos a los talleres y que después vayan a la sede y que salga de ellos generar más cosas pero bueno no es así. Como todo chico se aburre a veces de lo mismo por ahí necesita cambiar de actividad, los adolescentes están pensando en otra cosa y cuesta llegar a ellos. Por eso, con los más chicos pensamos ese espacio de recreación donde se juegan a diferentes cosas según el grupo que vaya y lo que tengan ganas ese día.</p>	<p>Falta de aporte por parte de los destinatarios. Asisten a lo que se les ofrece sin generar ellos alternativas y propuestas.</p>

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PERCEPCIONES DE LOS DESTINATARIOS			
Rol	REFERENCIA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Categorización de los destinatarios	sectores cuyos derechos no están garantizados realmente. Sus derechos están vulnerados. Más que grupos vulnerables son grupos vulnerados.	Beneficiarios como grupo vulnerable y vulnerado por no tener sus derechos garantizados.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Categorización de los destinatarios	Hoy es distinta, no igual al año pasado, tal vez porque nosotros quisimos cambiar de impronta no porque sea cambiar de chicos sino que es otra la población por la descentralización en los barrios, son más chicos (pequeños) y la mayoría está escolarizado que esto no pasaba en otros años. En esta población hay más participación de las familias. Los chicos que iban hasta el año pasado en su mayoría no estaban escolarizados estaban en conflicto con la ley penal y con intervenciones sistemáticas del servicio local. Hoy con los chicos que trabajamos muy pocos se intervino desde el servicio local sino que llegaron al programa a través de un laburo de campo, de territorio, de convocatoria y no encasillarnos en que son chicos que si o si deben haber atravesado alguna situación de vulnerabilidad o una situación económica baja. A veces hay situaciones donde se vulneran los derechos de niños o adolescentes, pero están en una posición económica buena. Las problemáticas exceden la clase social. Hoy los chicos se podría decir que son de clase media- baja y antes iban chicos que no tenían ni para comer. Entonces Envión terminaba cumpliendo otra función porque no se podía hacer una actividad o taller si tenían hambre entonces o yo compraba algo o se cocinaba algo ahí con los productos que había más lo que podía comprar para que se puedan hacer algo.	Destinatarios más pequeños y escolarizados en su mayoría a partir de la descentralización del Programa. Cambio de público: mayor participación familiar. La mayoría llegaron a partir de un trabajo de campo (convocatoria).
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Categorización de los destinatarios	(vulnerables) falta no por sólo de recursos económicos sino simbólicos, culturales	(repetición de información)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Percepción de su participación en el Programa	Primero diría que es porque es una población que necesita contención, después porque considero que, tal vez, no tengan recursos económicos para realizar una actividad que les guste en espacios pagos. Y uno cuando los ve que vienen, los ve bien, felices, participativos, cumplen en su mayoría en relación a los talleres. Pero principalmente, creo que tiene que ver con buscar ese lugar del cual sentirse parte, aunque sea por un rato de algo que es de ellos.	Población que necesita contención. Participación en el programa en busca de actividades gratuitas. Participación con entusiasmo, con cumplimiento. Búsqueda de espacio de pertenencia.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Percepción de su participación en el Programa	Y depende como lo convoques o como llegues a Envión. A veces llega porque lo derivan del Servicio Local por alguna situación relacionada a lo penal juvenil. De hecho hoy hay un pibe que debe concurrir si o si a nuestro espacio por un conflicto con la ley y en un principio iba por que estaba obligado, es así, cero interés y ahora de a poco se va integrando a distintas actividades que hoy elije. Otros chicos nos llaman de las escuelas porque no pueden cumplir con la totalidad del horario, al margen que esto no está bueno, pero para no terminar siendo un espacio de exclusión abrimos nuestra sede y cumple en la semana por ejemplo tres horas asistiendo a algún taller de su interés y también se trabaja con el equipo de la escuela para ver qué trabajos debe llevar y cómo desde acá lo podemos ayudar. Por estas cosas son variados los motivos por los que viene un chico a Envión. Como también hay chicos que vienen por la beca simplemente entonces no quieren venir o vienen porque es obligatorio y es lo que desde el equipo tratamos de trabajar.	Participación depende a la convocatoria que se realice desde Envión (derivaciones de Servicio Local, de escuelas, por un interés particular) Participación por obligación para cobrar la beca.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PERCEPCIONES ACERCA DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Trabajador a Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Proyección del Programa	Pero también, la estrategia es buscar y generar estrategias para atraer a nuevos chicos que tal vez no estén con esta problemática pero también es difícil porque hay una mirada social en relación a lo que es el Programa y a quién apunta y más acá en Bolívar donde la mayoría tiene un pensamiento formado en relación al Programa y más bien una mirada conservadora en relación al mismo.	Búsqueda de estrategias para convocar chicos. Prejuicio social acerca de la participación en el programa.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Proyección del Programa	Hoy con los chicos que estamos trabajando concretamente ya se ve un interés e intercambio familiar que antes no pasaba nunca . Hay que tener en cuenta que recién hace un mes que comenzamos entonces muchas actividades recién se están pensando como los encuentros o participar de jornadas o ir al cine con participación familiar. Es mas de hecho se pensó ahora cuando terminemos de dar las altas y las bajas del programa la idea es realizar una reunión en la municipalidad con los padres para generar mayor compromiso y plantear la necesidad de acompañamiento. Y esa es la diferencia que veo también y que antes no solo no había talleres y no había una planificación concreta sino que los chicos iban por ir a vernos a nosotros y teniendo en cuenta ese contexto yo terminaba cocinando una torta o dando un taller de cocina cuando en realidad como trabajadora social debería estar conociendo una familia o convocando más chicos .	Proyección de jornadas para integrar y participar a las familias.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Proyección del Programa	Ahora lo que tenemos pensado llevar adelante es un proyecto entre los tres talleres de artesanía con el de dibujo (teniendo en cuenta que uno de los ejes del programa es el laboral) en articulación con la feria verde, apoyando la economía social y con el fin de que ellos puedan generar un dinero por mínimo que sea, para que ellas puedan fabricar cosas que luego tengan un espacio para venderlas por ejemplo los llaveros, masetas con diferentes dibujos . Entonces nosotros desde el taller compraríamos las macetas, pinturas y todo el material que se necesite y luego, una vez que comience la venta, la idea es que ellas mismas puedan comprar la materia prima y así continúen el circuito. Igual esto aún no lo comenzamos, es una idea que surgió ahora y queremos llevarla adelante.	Proyección de actividades que impliquen a la inserción laboral.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Proyección del Programa	Lo mismo con el tema de las bolsas de consorcio, debido a que ahora en bolívar se trabajó desde la dirección de medio ambiente para prohibir estas, la idea que tenemos, a raíz de la donación de una máquina de coser, sería la de poder fabricar bolsas de fiselina y poder venderlas en distintos comercios. Sería como una pata de eje laboral.	(repetición de información)
Coordinadora de Envión en Bolívar	Proyección del Programa	Esta idea de la reunión en la municipalidad también es para darle un marco serio al programa y donde se firmarían acuerdos compromisos donde se comprometen a ir a alguna actividad, lo que no implica que deban ir todos los días. Y Deben llevar toda la documentación que solicitamos.	Necesidad de compromiso de los beneficiarios para con el programa.
Trabajador a Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Proyección del Programa	Le queremos dar otra impronta a este espacio. Es un programa super interesante que se puede laburar muchas cosas pero organizados internamente y valorizados externamente. Una de las cuestiones que empezamos a hablar en las reuniones es que cada uno tome un pilar del programa, ya que son 5 como nosotros.	Necesidad de organización interna y valorización externa por parte del mismo ente ejecutor (Municipio)

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PERCEPCIONES ACERCA DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Trabajador a Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Yo personalmente considero que se debería tener un horario a la mañana (que en este momento no está por un tema económico y de falta de recurso humano) Porque hay muchos chicos que no pueden participar porque van a la escuela a la tarde y de mañana que tendrían libre no hay ninguna actividad ni taller que pueda nuclearlos. También creo que deberíamos generar nuevos talleres y espacios, ya que los que hoy tenemos son pocos y solo atraemos a algunos chicos. Estaría bueno música y danza que acercaría a las chicas ya que las actividades que hay hoy hace parte más a los varones.	Necesidad de cambio de horario por superposición con la escuela. Falta de actividades. Falta de recursos humanos.
Trabajador a Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Porque no contamos con recurso económico creemos que es un compromiso compartido entre la provincia y el municipio y también de todo el equipo para que eso se logre. Cuando los chicos arrancaron el Programa estaba, pero vacío de contenido y es empezar de nuevo a remarla.	Falta de recursos humanos y económicos.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Muchas cosas hay para mejorar , en primer lugar el estado provincial que solo se ocupa de pagar al equipo técnico y beneficiarios los cuales son sueldos bajos . Si tenés en cuenta los lineamientos del Programa y las cosas por ejemplo que se hablaron en esa jornada que fuimos la realidad es que se necesitan más herramientas, más recurso humano disponible y eso implica que el estado debe invertir más en el Programa porque con 5 mil pesos nadie vive y es obvio que todos van a tener otro trabajo.	Necesidad de aumento de sueldo para ser efectivo en su rol.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Ahora, por ejemplo, lanzaron el Envión Digital que implica que todo el equipo técnico debe conectarse con diferentes enviones pero por ejemplo acá no tenemos computadoras ni internet que sería un recurso básico entonces esa política termina siendo focalizada y vacía. Y esto no es sólo responsabilidad de provincia sino también del municipio que debe invertir en el programa desde materiales, talleres, infraestructura, limpieza.	Desfasaje entre la planificación central y la realidad local (responsabilidad compartida)

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PERCEPCIONES ACERCA DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Trabajador a Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Porque no contamos con recurso económico creemos que es un compromiso compartido entre la provincia y el municipio y también de todo el equipo para que eso se logre. Cuando los chicos arrancaron el Programa estaba, pero vacío de contenido y es empezar de nuevo a remarla.	Falta de recursos humanos y económicos.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Muchas cosas hay para mejorar , en primer lugar el estado provincial que solo se ocupa de pagar al equipo técnico y beneficiarios los cuales son suelos bajos . Si tenés en cuenta los lineamientos del Programa y las cosas por ejemplo que se hablaron en esa jornada que fuimos la realidad es que se necesitan más herramientas, más recurso humano disponible y eso implica que el estado debe invertir más en el Programa porque con 5 mil pesos nadie vive y es obvio que todos van a tener otro trabajo.	Necesidad de aumento de sueldo para ser efectivo en su rol.
Coordinadora de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Ahora, por ejemplo, lanzaron el Envión Digital que implica que todo el equipo técnico debe conectarse con diferentes enviones pero por ejemplo acá no tenemos computadoras ni internet que sería un recurso básico entonces esa política termina siendo focalizada y vacía. Y esto no es sólo responsabilidad de provincia sino también del municipio que debe invertir en el programa desde materiales, talleres, infraestructura, limpieza.	Desfasaje entre la planificación central y la realidad local (responsabilidad compartida)
Coordinadora de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Creo que, actualmente, teniendo en cuenta el contexto económico y social que vivimos, pensar en un equipo de trabajo y con una coordinación que lleve adelante un Programa que está destinado a esa población vulnerable con diferentes problemáticas a trabajar y que gane 5 mil pesos ya es como desestimar al programa y “hacer dentro de las posibilidades reales”, es una política que el fin es incluir pero en ese incluir hay que tener recursos económicos, materiales, de capital humano para incluir con calidad y no a medias. Hay enviones que contaban su experiencia y que no tienen ni siquiera sede propia lo están llevando adelante en galpones que les prestan para llevar adelante las actividades. Creo que ésta es la principal falla que tiene hoy la política en sí. También, de acuerdo al intercambio que surgió en ese encuentro, se pueden ver otras fallas como la negligencia de quien coordina enviones sin ninguna actividad y sin nada para ofrecer donde todos están por el sueldo y la beca, como también hay lugares que la provincia depositaba y ni siquiera funcionaba nada en ningún lugar.	(repetición de información)
Trabajador a Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Trabajamos juntas por que somos 2, muy pocas.	(repetición de información)
Trabajador a Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	En cuanto a materiales estamos al horno, no tenemos internet, ni teléfono, nada. Son cosas mínimas pero ni siquiera limpieza teníamos hasta la semana pasada era una mugre terrible y se gestionó con el corodinador alguien para que limpie. Son cosas que hacen al poyecto y al espacio.	(repetición de información)

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PERCEPCIONES ACERCA DEL PROGRAMA			
Rol	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Coordinadora de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Ahora, por ejemplo, lanzaron el Envión Digital que implica que todo el equipo técnico debe conectarse con diferentes enviones pero por ejemplo acá no tenemos computadoras ni internet que sería un recurso básico entonces esa política termina siendo focalizada y vacía. Y esto no es sólo responsabilidad de provincia sino también del municipio que debe invertir en el programa desde materiales, talleres, infraestructura, limpieza.	Desfasaje entre la planificación central y la realidad local (responsabilidad compartida)
Coordinadora de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Creo que, actualmente, teniendo en cuenta el contexto económico y social que vivimos, pensar en un equipo de trabajo y con una coordinación que lleve adelante un Programa que está destinado a esa población vulnerable con diferentes problemáticas a trabajar y que gane 5 mil pesos ya es como desestimar al programa y “hacer dentro de las posibilidades reales”, es una política que el fin es incluir pero en ese incluir hay que tener recursos económicos, materiales, de capital humano para incluir con calidad y no a medias. Hay enviones que contaban su experiencia y que no tienen ni siquiera sede propia lo están llevando adelante en galpones que les prestan para llevar adelante las actividades. Creo que ésta es la principal falla que tiene hoy la política en sí. También, de acuerdo al intercambio que surgió en ese encuentro, se pueden ver otras fallas como la negligencia de quien coordina enviones sin ninguna actividad y sin nada para ofrecer donde todos están por el sueldo y la beca, como también hay lugares que la provincia depositaba y ni siquiera funcionaba nada en ningún lugar.	(repetición de información)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Trabajamos juntas por que somos 2, muy pocas.	(repetición de información)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	En cuanto a materiales estamos al horno, no tenemos internet, ni teléfono, nada. Son cosas mínimas pero ni siquiera limpieza teníamos hasta la semana pasada era una mugre terrible y se gestionó con el corodinador alguien para que limpie. Son cosas que hacen al proyecto y al espacio.	(repetición de información)
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	En nuestra sede debería haber un administrativo que cargue los datos y lleve las cosas al día. Al no tenerlo es que no tenemos datos ya que no lo tenemos actualizado.	Falta de organización de los RRHH.
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Internamente nos hace falta mucha organización, volver a convocar a chicos apuntando a los más chicos, hasta 15 o 16 años que son los que más se puede laburar pero sin dejar afuera a los otros.	Falta de planificación de estrategias de convocatoria de beneficiarios
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Este lugar es un espacio de mucho cuerpo, de mucho contacto con los chicos pero le falta. Es muy interesante pero para falta todo, tanto interno como externo.	(repetición de información)
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	Materiales contamos con muy poco para los talleres. También hay una realidad que a veces desaparecen cosas que dejamos y se las llevan. Como no estamos todos todo el tiempo y no está organizado en la semana faltan algunas cosas. Como ejemplo una caja de mercadería y nadie sabe como uno estuvo a la tarde y otro a la mañana. Pero también para el taller de cine dependíamos del proyector del municipio, no tenemos uno propio de Envión.	Falta de compromiso.
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Necesidades del Programa	En recursos humanos nos faltan talleristas, gente especializada en algo	Falta de planificación de estrategias de convocatoria de talleristas.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS: ACTORES INSTITUCIONALES			
EJE: PERCEPCIONES ACERCA DEL PROGRAMA			
ROL	REFERENCIA/TE MÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Valorización del Programa	Externamente en Bolívar creo que no se le da la importancia que realmente merece en todos los aspectos, por que es un programa super importante donde se pueden trabajar muchas cosas. Pero para mi no está valorizado en ningún aspecto. Y eso se refleja en los recursos que se le otorgan. Más allá de todas las peleas por esos recursos. No es valorado.	Desvalorización del Programa por parte del Municipio.
Trabajadora Social. Integrante del Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Valorización del Programa	Fortaleza: El tener contacto tan de cerca con los chicos te da otra mirada, te posiciona de otra manera al profesional. Hay otra llegada a los chicos que te pueden contar cosas que en otro espacio tal vez no. A mi en niñez no me cuentan las cosas como me cuentan acá. Acompañar el proceso marcando las fortalezas de los chicos. Este espacio es para eso, ponderarlos y valorizarlos.	Envión como importante espacio de escucha.
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Valorización del Programa	Un espacio de contención primero y más allá de que no haya un taller funcionando en un determiando horario, los chicos y las chicas puedan venir acá y encuentren contención desde la palabra. También un espacio de encuentro y dentro de todo eso posibilidades. Posibilidad de conocer algo diferente de lo que le ofrece su mundo. Ellos tienen naturalizado conocer algo distinto a través de los talleres y conversaciones. También podríamos ser un nexo entre los chicos y la escuela o los chicos y el trabajo; y los chicos y las capacitaciones de oficio. Y nexo entre los beneficiarios y municipio.	Envión como espacio de encuentro, escucha y contención.
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Valorización del Programa	A veces vienen los chicos que han sido expulsados de la escuela misma y pueden venir acá, más allá que no reemplaza tienen un lugar de encuentro. Un lugar a donde ir cuando no saben a dónde ir.	(repetición de información)
Docente - Equipo Técnico de Envión en Bolívar	Valorización del Programa	Fortalezas muchas, sobre todo potencialidades, cosas que se pueden hacer.	Deseos de proyección sin planificación ni viabilidad en la práctica actual.

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS - BENEFICIARIOS		
EJE: PRÁCTICAS DENTRO DEL PROGRAMA		
CATEGORÍA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Interacción con los demás beneficiarios	Si nos hicimos amigas de otras chicas que también vienen lo que pasa que no todas vienen acá y después van a la sede, algunas si y otras no.	Agunas amistades
Interacción con los demás beneficiarios	SI, me hice de muchos amigos acá, aunque algunos ya los conozco pero a veces hay torneos los sábados y ahí jugamos de diferentes barrios y después por ahí nos vamos al parque o hacemos alguna otra cosa como ir a la avenida y esas cosas (risas).	Algunas amistades e intracción esporádica con ellas fuera de Enviñon
Interacción con los demás beneficiarios	A la mayoría ya lo conozco porque somos casi todos de Pompeya y muchos vamos a la escuela juntos, pero hay chicos nuevos de otras escuelas que por ahí como viven en este barrio (Zorzales) vienen. Pero no nos juntamos con ellos después de acá. Solo los veo acá y si vamos a jugar a algún lugar todos.	Idem anterior
Interacción con los demás beneficiarios	Si, de muchos. Acá vienen chicos de todos los barrios, yo también invité de mi escuela a varios y vienen. El domingo pasado con un par ya quedamos para ir al centro cívico que estaban esos que hacen rap y cantan.	Idem anterior

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS - BENEFICIARIOS		
EJE: PERCEPCIONES ACERCA DEL PROGRAMA		
CATEGORÍA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Qué es Envion para ellos	Un lugar donde venimos los chicos jóvenes a hacer distintas cosas que te gustan y que ahora está en los barrios también porque antes sólo estaba en el centro entonces me daba paja ir (risas), eso está bueno. Y a veces tomamos mate, charlamos. Está bueno.	Lugar de sociabilización y cercanía
Qué es Envion para ellos	Que está bueno y que también cobramos plata (risas) por venir y eso está más bueno (risas)	Lugar donde se les paga por pasara bien
Qué es Envion para ellos	Amigos, y si supe hacer algo ponele de artesanía también eso que por ahí el día de mañana puedo vender algo de eso que hacíamos si le pongo onda no?, (risas) esto es algo que llevo de acá.	Lugar donde se puede aprender para un futuro
Qué es Envion para ellos	Porque acá vienen mis amigo del barrio y algunos de la escuela y además acá cobras plata por venir (risas)	Lugar de pertenencia donde te pagan
Qué es Envion para ellos	Te pagan por venir pero no se puede faltar mucho, la chica explico la otra vez como era bien. Pero ahora no me acuerdo. Yo recién cobre el mes pasado la primera vez. Te pagan \$600 pesos por mes. Y fueron a mi casa las chicas (equipo técnico, trabajadora social) a hacer preguntas a mi mamá y ver mi casa y después de eso como que me agregaron para que empiece a cobrar.	Lugar donde te pagan por ir
Qué es Envion para ellos	Para cosas mías, lo que me gusta hacer y andar porque en mi casa mi mamá plata a veces no me puede dar. Comprar gaseosas, golosinas, masitas. Vamos al kiosco y jugamos al metegol.	Lugar donde te pagan por hacer lo que te gusta
Qué es Envion para ellos	Te pagan por venir.	Lugar donde te pagan por venir
Qué es Envion para ellos	pero se la doy a mi mamá porque necesita plata para mis hermanitos la leche, los pañales, y la comida. Y ella después cuando puede o cobra mi papa nos da algo.	Idem anterior
Qué es Envion para ellos	me gusta estar acá, me siento bien y por lo general no falto porque está bueno.	Lugar de inetrés y dispersión
Qué es Envion para ellos	Acá te pagan por venir, que eso es lo más bueno de todo (risas) y hora mejor porque aumentaron. Yo me la gasto en cosas mías, salidas con los chicos, no sé en pavadas lo que sí sé que es poca plata podrían pagar más.	Lugar donde te pagan por hacer lo que te gusta

ANÁLISIS INTERPRETATIVO DE LAS ENTREVISTAS - BENEFICIARIOS		
EJE: PRÁCTICAS FUERA DEL PROGRAMA		
CATEGORÍA/TEMÁTICA	INCIDENTES UNIDADES DE SENTIDO	PROPIEDADES
Actividades practicadas y deseadas	el año pasado iba a Villa Diamante a peluquería y estaba bueno porque nos cortábamos o hacíamos flequillo y no pagabas nada.	Desea peluquería
Actividades practicadas y deseadas	los días sábados cuando nos avisan que nos juntamos a jugar a la pelota todos en algún lado entre muchos chicos. (con los ortibas de barrio Vivanco, risas)	Interés por jugar al futbol con los demás barrios
Actividades practicadas y deseadas	Si me gustan otras cosas, todo lo que es para hacer cosas como mesas, sillas, bancos que sirva también para mi casa eso me gustaría	Interés por la carpintería
Actividades practicadas y deseadas	Si, me gusta tocar la guitarra o la batería. Igual nunca toque pero una vez un amigo me invitó a ver una banda que tiene el primo y fuimos y me dejo ponerme con la guitarra y me gustaría aprender. Sé que en algunos lados enseñan, pero es caro para ir y no hay plata (risas) y con la plata que gano acá no me la voy a gastar en eso (risas).	Interés por la música e instrumentos musicales.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Obras:

- AGUILAR VILLANUEVA, Luis. En “La Implementación de las Políticas”. Vols.4, Miguel Ángel Porrúa, Buenos Aires. Año 1993.
- ANDRENACCI, Luciano y SOLDANO, Daniela. En “Aproximación a las teorías de la política social a partir del caso argentino”. Editorial Prometeo. Buenos Aires. Año 2006.
- ARTEAGA BOTELLO, Nelson. En “Vulnerabilidad y Desafiliación Social en la obra de Robert Castell”.
- CHÁVEZ, Mariana, en: “Juventud Negada y Negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”. Última Década N°23, Cidpa Valparaíso. Año 2005.
- DE ANGELIS, Susan E. “El Método Comparativo Constante”. “¿Qué es una teoría construida desde los datos?”. Proyecto Margarita. Año 2005.
- DE LA CUESTA BENJUMEA, Carmen: “Estrategias cualitativas más usadas en el campo de la salud”. Nure Investigación. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
- DURKHEIM, Emilie. En “La división del trabajo en la sociedad”.
- FALAPPA, Fernando y ANDRENACCI, Luciano. En “La política social de la Argentina democrática” (1983-2008).
- GUBER, Rosana. En “El Salvaje Metropolitano”, “Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo”. Editorial Paidós. Bs. As., Barcelona, México. Año 2005.

- MARRADI, Alberto, ARCHENTI Nélica, PIOVANI Juan Ignacio. “Metodología de las Ciencias Sociales”. Cap. 12: “La entrevista en profundidad”. Emecé Editores. Buenos Aires. Año 2017.
- RAMOS, Carlos Alberto. “Los paradigmas de la investigación científica”. UNIFE, Julio 2015.
- REPETTO, Fabián, en: “Políticas provinciales para las adolescencias. ¿dónde estamos y hacia dónde vamos?”. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Año 2016.
- SABINO, Carlos A. “El proceso de investigación”. Capítulo: “La recolección de los datos”. Editorial Lumen/Hvanitas. Buenos Aires. Año 1996.
- SARLÉ, Patricia M. “El análisis cualitativo: un ejemplo de empleo del MCC (método comparativo constante). “¿Qué es analizar en el MCC?”. Proyecto Margarita. Año 2005.
- SCHVARTEIN, Leonardo en “Diseño de organizaciones. Tensiones y paradojas”. Capítulo VI. Editorial Paidós. Buenos Aires. Año 1998.
- SOLIMANO, Andrés. “Hacia nuevas políticas sociales en América Latina: crecimiento, clases medias y derechos sociales”. 2005-12. Revista de la CEPAL No.87
- STOKER, Robert. En “Un marco de análisis para el régimen de implementación: cooperación y reconciliación entre los imperativos federalistas”. En Aguilar Villanueva (1993)
- TAMAYO SÁEZ, Manuel. En “La Nueva Administración Pública” Cap: “El Análisis de las Políticas Públicas”. Universidad Complutense de Madrid. Instituto Año 1997.

- TAYLOR, Steven y BOGDAN, Robert. “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. Editorial Paidós. Barcelona. Año 1998.
- VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. “Problema teórico epistemológico”. Editorial Centro Editor de América Latina. Buenos Aires. Año 1992.

Fuentes oficiales consultadas:

- Envión. Primer encuentro provincial de tutores (2010).
- Envión. Programa de inclusión Juvenil.
- Envión. Una experiencia de inclusión de jóvenes. (Municipalidad de Avellaneda)
- Informe estadístico Plan Preventivo Dinámico Domiciliario (PimPre). Secretaría de Salud, Municipalidad de Bolívar.
- Marco Legal Responsabilidad Social Compartida Envión.
- Municipio de Bolívar, Organigrama Municipal (período 2017-2018)
- Página oficial:
www.desarrollosocial.gba.gov.ar/Subsecretarias/PoliticasySociales/Envi%C3%B3n/
Destinatarios y Objetivos del Programa de Responsabilidad Social Compartida Envión.
- Resolución Ministerial N° 110. Creación del Programa de Responsabilidad Social Compartida “Envión”.